

EVALUACION DE LA
“ESCUELA NACIONAL ERNESTO SABATO”
POR PARTE DE LOS PADRES DE LOS ALUMNOS

COMPARACION AÑOS 2006, 2009, 2012 y 2015

Dr. Tomás Eduardo Landivar
Prof. Lucas G. Carrasco
Lic. Francisco T. Landivar

- AÑO 2015 -

INDICE

PRESENTACIÓN

CAPITULO I:

EVALUACION DE LAS RELACIONES ENTRE LOS ACTORES DE LA COMUNIDAD EDUCATIVA

| | |
|---|----|
| - Evaluación de la relación Alumnos-Alumnos : Totales directos en escala Muy Buena-Muy Mala e índice de evaluación..... | 07 |
| - Evaluación de la relación Alumnos- Alumnos según: | |
| - Género..... | 08 |
| - Tipo de gestión de escuela de Procedencia..... | 08 |
| - Año al que concurre..... | 09 |
| - Nivel Educativo promedio de los padres..... | 11 |
| | |
| - Evaluación de la relación Alumnos-Directivos : Totales directos en escala Muy Buena-Muy Mala e índice de evaluación..... | 11 |
| - Evaluación de la relación Alumnos- Directivos según: | |
| - Género..... | 12 |
| - Tipo de gestión de escuela de Procedencia..... | 12 |
| - Año al que concurre..... | 13 |
| - Nivel Educativo promedio de los padres..... | 13 |
| | |
| - Evaluación de la relación Alumnos-Preceptores : Totales directos en escala Muy Buena-Muy Mala e índice de evaluación..... | 14 |
| - Evaluación de la relación Alumnos-Preceptores según: | |
| - Género..... | 14 |

| | |
|--|----|
| - Tipo de gestión de escuela de Procedencia..... | 15 |
| - Año al que concurre..... | 15 |
| - Año y División a la que concurre..... | 16 |
| - Nivel Educativo promedio de los padres..... | 17 |
| | |
| - Evaluación de la relación Alumnos-Docentes : Totales directos en escala Muy Buena-Muy Mala e índice de evaluación..... | 18 |
| - Evaluación de la relación Alumnos-Docentes según: | |
| - Género..... | 18 |
| - Tipo de gestión de escuela de Procedencia..... | 19 |
| - Año al que concurre..... | 19 |
| - Año y División a la que concurre..... | 20 |
| - Nivel Educativo promedio de los padres..... | 21 |
| | |
| - Comparación de la evaluación de las diferentes relaciones en la Escala Muy buena- Muy Mala e índice | 22 |
| - Conclusiones parciales..... | 23 |

CAPITULO II:

**EVALUACION SOBRE EL NIVEL DE EXIGENCIA DE LA ESCUELA Y EL
GRADO DE CONFORMIDAD**

| | |
|--|----|
| - Evaluación del Nivel de Exigencia de la Escuela: Totales directos en la escala Muy Alto-Muy Bajo e índice..... | 24 |
| - Evaluación del Nivel de Exigencia de la Escuela según: | |
| - Género..... | 24 |
| - Tipo de gestión de escuela de Procedencia..... | 25 |
| - Año al que concurre..... | 26 |
| - Nivel Educativo promedio de los padres..... | 27 |

| | |
|--|----|
| - Evaluación del Grado de Conformidad con la oferta educativa: Totales directos en la escala Totalmente Conforme-Totalmente Desconforme e Índice..... | 28 |
| - Nivel de Conformidad con la oferta educativa de la Escuela según: | |
| - Género..... | 29 |
| - Tipo de gestión de escuela de Procedencia..... | 29 |
| - Año al que concurre..... | 30 |
| - Año y División a la que concurre..... | 32 |
| - Nivel Educativo promedio de los padres..... | 33 |
| - Evaluación de Nivel de conformidad según Evaluación del nivel de Exigencia..... | 33 |
| - Conclusiones parciales..... | 34 |

CAPITULO III:

EVALUACION SOBRE LOS ASPECTOS POSITIVOS O CUESTIONES QUE DEBERÍAN MANTENERSE EN LA ESCUELA

| | |
|---|----|
| - Agrupación de respuestas en las diferentes categorías..... | 36 |
| - Aspectos positivos. (Totales. Respuestas Múltiples)..... | 37 |
| - Aspectos positivos. (Totales. Agrupados. Respuestas Múltiples)..... | 39 |
| - Aspectos positivos según Género. | 41 |
| - Aspectos positivos Agrupados según: | |
| - Género..... | 44 |
| - Tipo de Gestión de Escuela de Procedencia..... | 46 |
| - Año al que concurre..... | 48 |
| - Grado de Conformidad con la Oferta Educativa de la Escuela..... | 50 |
| Conclusiones parciales..... | 53 |

CAPITULO IV:

EVALUACION SOBRE LOS ASPECTOS NEGATIVOS O CUESTIONES QUE DEBERÍAN MEJORARSE EN LA ESCUELA

| | |
|--|--------|
| - Agrupación de respuestas en las diferentes categorías..... | 55 |
| - Aspectos Negativos o cuestiones que deberían mejorarse (Totales. Respuestas Múltiples)..... | 55 |
| - Agrupación de Aspectos Negativos o cuestiones que deberían mejorarse (Respuestas Múltiples)..... | 59 |
| - Género de los alumnos..... | 57 |
| - Tipo de Gestión de Escuela de Procedencia..... | 60 |
| - Año al que concurre..... | 62 |
| - Nivel Educativo Promedio de los padres..... | 64 |
| - Grado de conformidad con la oferta educativa de la Escuela..... | 66 |
| - Conclusiones parciales..... | 67 |
| CONCLUSIÓN GENERAL..... | 69 |
| ANEXO I: | |
| - Aspectos positivos o cuestiones que deben mantenerse..... | 77 |
| ANEXO II: | |
| - Aspectos negativos o cuestiones que deben mejorarse..... | 103 |

PRESENTACIÓN

El presente informe surge de tres encuestas respondidas por los padres de los alumnos del Nivel Polimodal de la Escuela Nacional Ernesto Sabato de la UNCPBA en los años 2006 y 2009 y del Nivel Secundario en el año 2012.

El propósito del trabajo fue el de conocer la opinión de “todos” los padres sobre variables académicas generales, relacionales (vinculares-sociales) y relativas a cuestiones que la escuela debería mejorar y las que debería mantener.

Se considera que la opinión de los padres es uno de los aspectos de la evaluación institucional y, esta metodología, la más adecuada para una primera mirada.

La encuesta se envió a los hogares para ser respondida por las familias que, posteriormente y a través de sus hijos, la introdujeron en una urna habilitada a tal efecto. Se entregó la encuesta, un sobre, una nota explicativa y un certificado en el que los padres debían firmar dando fe de haber respondido ellos la encuesta. La recepción quedó a cargo de los preceptores del establecimiento, en cuya presencia el alumno abría el sobre y entregaba al preceptor el certificado en el que el padre/madre había firmado dando fe que las respuestas habían sido realizadas por ellos, cotejado el mismo el alumno introducía la encuesta en la urna.

De esta manera se garantizó el anonimato absoluto, cuestión que estimamos fundamental para lograr respuestas sinceras y sin condicionamiento alguno. Por otra parte, mediante el procedimiento implementado, se garantizó que sean los padres y no los alumnos quienes respondieran las encuestas.

Sin duda la opinión de los padres está influida por la de los hijos, pues son ellos quienes aportan información diariamente, pero también es cierto que los padres tienen sus propias ideas y correspondientes percepciones producto de su historia personal que excede a la de los propios hijos. Por ejemplo, la información que brinda un hijo, para quien determinado episodio es positivo, para el padre puede ser una información que lo lleve a formular un juicio contrario o negativo, en virtud de los valores que sostenga así como de las ideas previas que no siempre se comparten con las nuevas generaciones. Y esto sin considerar que los padres hablan entre sí, con personal de la escuela o con la comunidad en general.

Finalmente, los padres evalúan lo que perciben desde los múltiples preconceptos que disponen, y esto de por sí es valioso, más allá del valor objetivo que podamos darle a esa opinión.

Por lo tanto, esta no es más que un tipo de evaluación, realizada por uno de los actores de la comunidad, con las limitaciones que ello implica.

Por otra parte, es menester indicar que se optó por una encuesta relativamente sencilla para lograr la mayor cantidad de respuestas, y la mayor profundidad posible. Un abordaje cualitativo permitiría profundizar las variables aquí trabajadas.

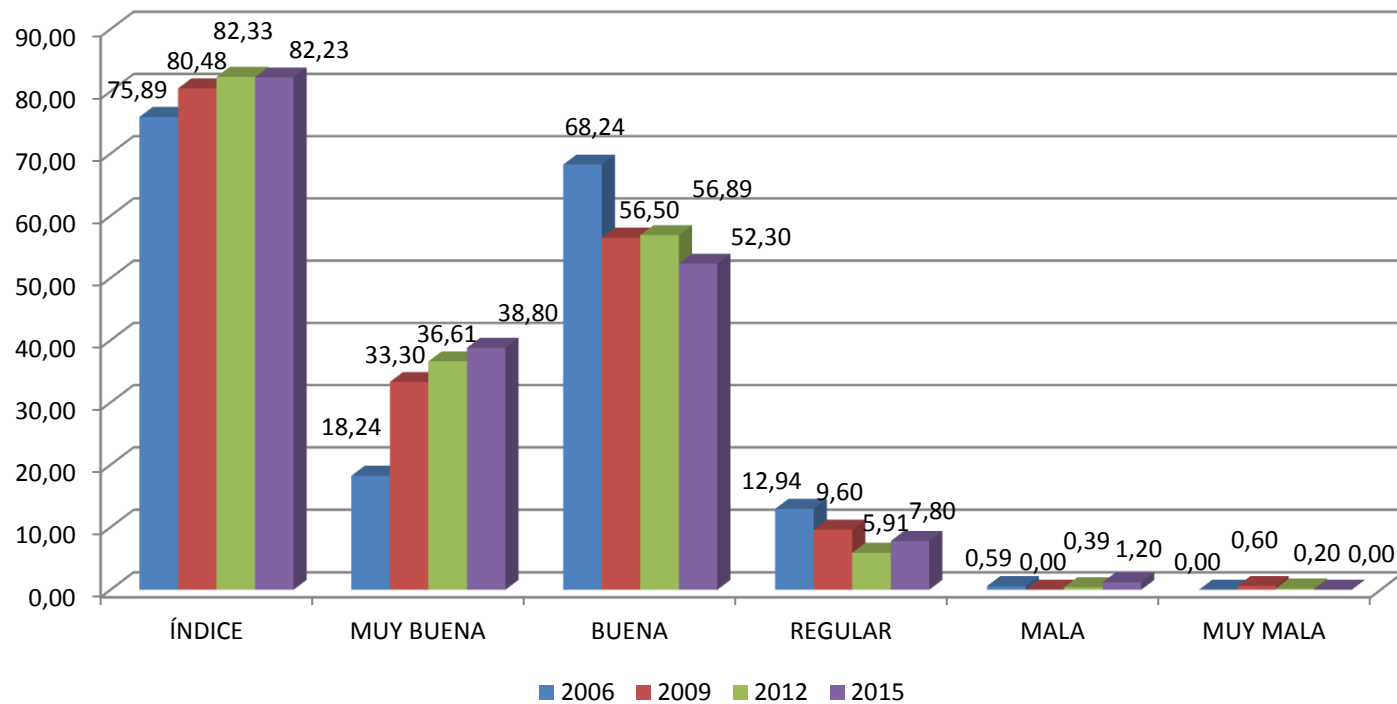
El primer estudio se realizó en el año 2006, cuando se completó el polimodal, el segundo en el 2009 sobre el mismo universo, el tercero en el año 2012 y el cuarto en 2015 en todo el Nivel Secundario. En el año 2006 respondieron 170 padres de los 186 alumnos escolarizados; en el 2009 respondieron 177 padres de los 190 alumnos existentes en ese momento; en el 2012, 333 de los 372 alumnos escolarizados y en el 2015 258 de los Alumnos escolarizados. Como se podrá apreciar el nivel de respuestas fue muy alto: **768 encuestas realizadas sobre un universo de 748 representa el 91% de respuestas.**

Finalmente, se desea hacer explícita la activa participación de las Profesoras **Luciana Arbeo** y **Eugenia Seoane** en el proceso de agrupación de respuestas de las preguntas abiertas y posterior codificación y, por otro lado, al Lic. **Francisco T. Landivar** en la elaboración del informe final analizando e interpretando los datos.

CAPITULO I:

EVALUACION DE LAS RELACIONES ENTRE LOS ACTORES DE LA
COMUNIDAD EDUCATIVA

Evaluación de la relación entre los alumnos de la escuela
(Totales Directos e Índice. En %)



El índice surge de multiplicar por 1 a Muy Buena; por 0,75 a Buena; por 0,50 a Regular; por 0,25 a Mala y 0 a Muy Mala.

En primer lugar observamos valores muy altos. Se observa un incremento del índice superior a los 4 puntos entre el período 2006-2009, el cual vuelve a incrementarse en casi dos puntos para el año 2012. Estos aumentos se deben especialmente al incremento en “Muy Buena”

Se les preguntó a los padres:

“Si en alguna de las relaciones presentadas en la pregunta anterior respondió “Regular”, “Malo” o “Muy Malo”, le agradeceríamos que indique las razones de esa o esas respuestas.”

Porcentajes poco relevantes respondieron de manera negativa en cada estudio. Se decidió no agrupar por similitud las respuestas obtenidas en las categorías correspondientes dada la escasa cantidad de las mismas.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-ALUMNOS SEGÚN GÉNERO (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | MASC | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO |
| MUY BUENA | 18,52 | 17,98 | 34,6 | 32,3 | 45,00 | 33,51 | 39,20 | 38,40 |
| BUENA | 72,84 | 64,04 | 58,0 | 55,2 | 48,57 | 63,35 | 54,60 | 50,90 |
| REGULAR | 7,41 | 17,98 | 7,4 | 11,5 | 5,71 | 2,62 | 5,20 | 9,40 |
| MALA | 1,23 | --- | --- | 1,0 | 0,71 | 0,52 | 1,00 | 1,30 |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 77,16 | 75,00 | 81,80 | 79,70 | 84,24 | 82,33 | 83,00 | 81,60 |

Observamos que se mantiene a lo largo del tiempo la evaluación positiva según género. Si consideramos el índice, en los tres trabajos la relación entre varones es evaluada mejor que la relación que se da entre las mujeres.

Pero también observamos que la evaluación mejora a lo largo del tiempo en ambos géneros: el 91,36%, el 92,6% y 93,57% (2006-2009-2012 respectivamente) de los padres de varones observan una vinculación positiva (Muy Buena y Buena), contra el 82,02%, 87,5% y 96,86% de los padres de las mujeres.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-ALUMNOS SEGÚN TIPO DE GESTION DE ESCUELA DE PROCEDENCIA (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|---------------|--------------|-------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA |
| MUY BUENA | 36,94 | 20,0 | 26,7 | 43,1 | 38,94 | 36,63 | 41,2 | 32,4 |
| BUENA | 58,56 | 70,0 | 60,0 | 51,4 | 55,31 | 61,39 | 50,5 | 56,3 |
| REGULAR | 4,50 | 8,0 | 12,4 | 5,6 | 5,31 | 0,99 | 7,1 | 9,9 |
| MALA | --- | 2,0 | --- | --- | 0,44 | 0,99 | 1,1 | 1,4 |
| MUY MALA | --- | --- | 1,0 | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 83,11 | 76,9 | 77,9 | 84,45 | 83,08 | 83,17 | 82,90 | 79,93 |

En el año 2006 los que mejor evaluaban la relación alumno-alumno eran los padres cuyos hijos habían transitado por escuelas de gestión estatal. En el 2009 estos valores se invierten y en el 2012 son similares. Estas diferencias no arrojan ninguna regularidad.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-ALUMNOS

SEGÚN AÑO AL QUE CONCORRE (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| VALUACIÓN | AÑO | | | | | |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 |
| MUY BUENA | 19,70 | 47,5 | 19,64 | 17,7 | 14,58 | 35,7 |
| BUENA | 74,24 | 50,8 | 64,29 | 64,5 | 64,58 | 53,6 |
| POSITIVA | 93,94 | 98,3 | 83,93 | 82,2 | 79,16 | 89,3 |
| REGULAR | 6,06 | 1,7 | 14,29 | 16,1 | 20,84 | 10,7 |
| MALA | --- | --- | 1,78 | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | 1,6 | --- | --- |
| INDICE | 78,41 | 86,45 | 75,45 | 74,13 | 73,44 | 81,25 |

En primer índice gira en torno a los 75 y 80 puntos en todos los años de los dos períodos (con la excepción de primer año en el 2009) y no parece arrojar ninguna tendencia en particular.

En primer año, en el 2009, el índice de la relación entre alumnos fue más alto que en el 2006, pero en segundo año este era similar, y en tercero volvía a crecer.

| EVALUACIÓN | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
|------------------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 |
| MUY BUENA | 37,93 | 41,40 | 33,33 | 40,70 | 43,10 | 31,60 | 28,57 | 33,90 | 40,35 | 26,50 | 50,00 | 59,00 |
| BUENA | 56,90 | 58,60 | 55,00 | 50,80 | 55,17 | 52,60 | 69,64 | 54,20 | 54,39 | 64,70 | 50,00 | 35,90 |
| REGULAR | 5,17 | --- | 8,33 | 6,80 | 1,72 | 13,20 | 1,79 | 11,90 | 5,26 | 8,80 | --- | 2,60 |

| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| MALA | --- | --- | 3,33 | 1,70 | --- | 2,60 | --- | --- | --- | --- | --- | 2,60 |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ÍNDICE | 83,19 | 85,35 | 78,75 | 82,63 | 85,34 | 78,30 | 81,70 | 80,50 | 83,77 | 79,43 | 87,50 | 87,88 |

En el 2012 la relación entre alumnos varía según el año en curso, pero tampoco se manifiesta una tendencia clara en relación a esta variable. Los índices más altos son los de sexto, tercero y quinto (en ese orden), y los más bajos los de segundo, cuarto y primero.

Cabe destacar que con excepción de segundo y sexto, todos los índices oscilan entre 81 y 85 puntos (una diferencia de sólo 4 puntos).

Otro dato interesante es que en sexto año todos los padres responden que la relación entre alumnos es muy buena y buena, y en segundo año es el único en que algunos padres responden que esta relación es mala.

Se indagó en la encuesta:

| 5) Por favor, indique el máximo Nivel Educativo que alcanzó la madre/padre del Alumno | | | | | | | |
|--|------------|-----------|------------|-----------|-------------------------|-----------|------------------|
| Sin Estudios | PRIMARIO | | SECUNDARIO | | TERCIARIO UNIVERSITARIO | | |
| | Incompleto | Completo | Incompleto | Completo | Incompleto | Completo | Posgado Completo |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. |

Una pregunta referida a los padres y otra a las madres. A la distribución de los promedios obtenidos se la dividió en cuatro grupos con cantidades similares y se ubicó a cada uno en una escala valorativa, con el propósito de poder comparar los datos.

DISTRIBUCIÓN REALIZADA DE NIVEL EDUCATIVO EN CADA AÑO (2006 – 2009 – 2012 - 2015)

| Año 2006 | | | | Año 2009 | | | | Año 2012 | | | | Año 2015 | | | |
|----------------------------|--------------------------|----|-------|----------------------------|--------------------------|----|-------|----------------------------|--------------------------|----|-------|----------------------------|--------------------------|----|-------|
| Escala del Nivel Educativo | Valor promedio del hogar | n | Total | Escala del Nivel Educativo | Valor promedio del hogar | n | Total | Escala del Nivel Educativo | Valor promedio del hogar | n | Total | Escala del Nivel Educativo | Valor promedio del hogar | n | Total |
| BAJO | 2,5 | -- | 42 | BAJO | 2,5 | 1 | 38 | BAJO | 2,5 | 1 | 85 | BAJO | 2,5 | 1 | 59 |
| | 3 | 11 | | | 3 | 6 | | | 3 | 10 | | | 3 | 6 | |
| | 3,5 | 5 | | | 3,5 | 6 | | | 3,5 | 15 | | | 3,5 | 5 | |
| | 4 | 13 | | | 4 | 11 | | | 4 | 28 | | | 4 | 28 | |
| | 4,5 | 13 | | | 4,5 | 14 | | | 4,5 | 31 | | | 4,5 | 19 | |
| MEDIO | 5 | 24 | 43 | MEDIO | 5 | 19 | 37 | MEDIO | 5 | 46 | 88 | MEDIO | 5 | 44 | 78 |
| | 5,5 | 19 | | | 5,5 | 18 | | | 5,5 | 42 | | | 5,5 | 34 | |
| MEDIO-ALTO | 6 | 17 | 40 | MEDIO-ALTO | 6 | 28 | 46 | MEDIO-ALTO | 6 | 47 | 86 | MEDIO-ALTO | 6 | 31 | 60 |
| | 6,5 | 23 | | | 6,5 | 18 | | | 6,5 | 39 | | | 6,5 | 29 | |
| ALTO | 7 | 27 | 40 | ALTO | 7 | 31 | 56 | ALTO | 7 | 55 | 74 | ALTO | 7 | 42 | 61 |
| | 7,5 | 7 | | | 7,5 | 18 | | | 7,5 | 13 | | | 7,5 | 13 | |
| | 8 | 6 | | | 8 | 7 | | | 8 | 6 | | | 8 | 6 | |

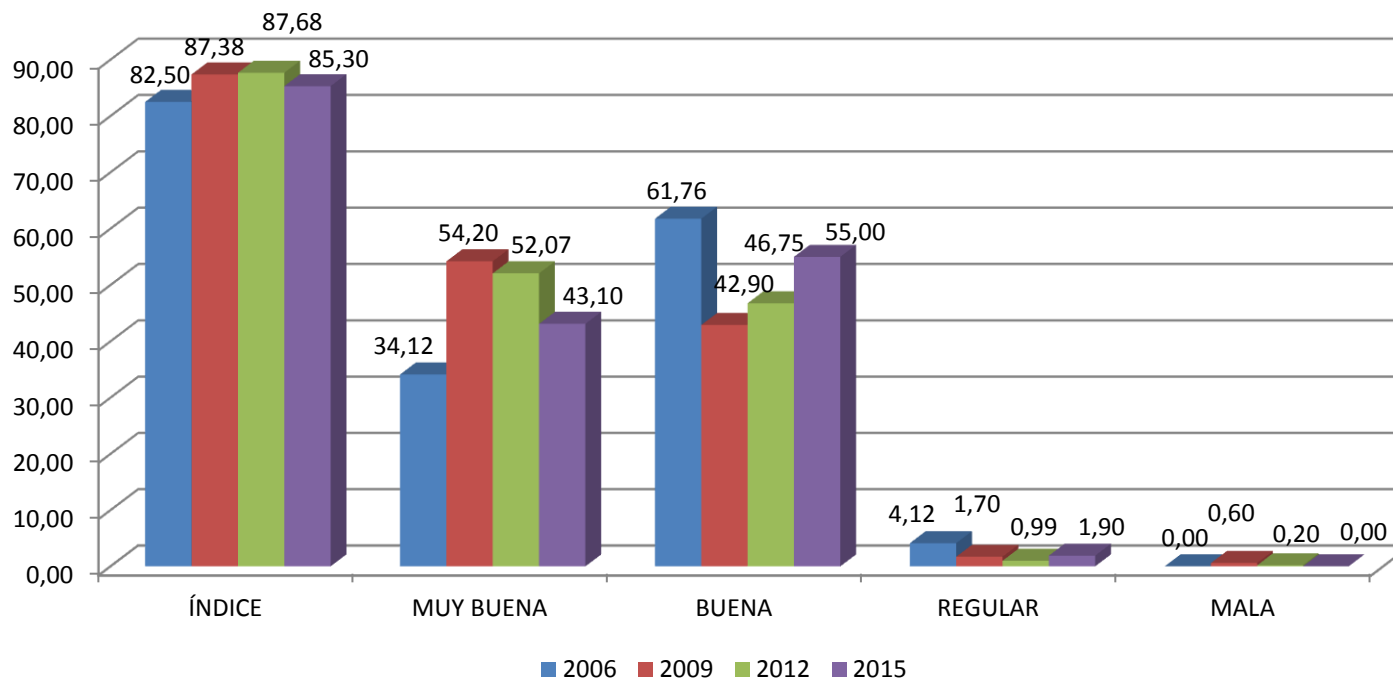
EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-ALUMNOS
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES
(En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACION | AÑOS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | BAJO | | | | MEDIO | | | | MEDIO ALTO | | | | ALTO | | | |
| | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 |
| MUY BUENO | 16,67 | 31,58 | 37,65 | 35,60 | 13,04 | 29,73 | 30,68 | 41,00 | 26,19 | 34,78 | 42,86 | 41,70 | 17,50 | 35,71 | 43,24 | 36,10 |
| BUENA | 59,52 | 50,00 | 54,12 | 50,80 | 80,43 | 62,16 | 69,32 | 53,80 | 66,67 | 58,70 | 48,81 | 53,30 | 65,00 | 55,36 | 55,41 | 50,80 |
| POSITIVO | 76,19 | 81,58 | 91,77 | 86,40 | 93,47 | 91,89 | 100,00 | 94,80 | 92,86 | 93,48 | 91,67 | 95,00 | 82,5 | 91,07 | 98,65 | 96,90 |
| REGULAR | 23,81 | 15,79 | 5,88 | 11,90 | 6,53 | 8,11 | --- | 5,10 | 7,14 | 6,52 | 8,33 | 3,30 | 15,00 | 8,93 | 1,35 | 11,50 |
| MALA | --- | --- | 2,35 | 1,70 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 1,70 | 2,50 | --- | --- | 1,60 |
| MUY MALA | --- | 2,63 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 73,22 | 77,63 | 81,18 | 80,08 | 76,63 | 81,6 | 82,67 | 84,33 | 79,76 | 82,72 | 83,63 | 83,75 | 74,38 | 82,35 | 85,47 | 80,35 |

Es llamativo observar que en el estudio del año 2012 en todos los Niveles educativos (NE) la evaluación es superior que en los trabajos anteriores.

Por otro lado, en los tres estudios los padres que ponderan en menor medida la relación alumno-alumno son los de menor nivel educativo.

Evaluación de la relación entre alumnos y directivos de la escuela (Totales Directos e Índice. En %)



La relación Alumnos-Directivos aumentó significativamente en el año 2009 respecto al 2006. El índice que mide la misma incrementó 5,40 puntos. Para el año 2012 se estabilizó, se observa una leve disminución del 0,22%

Cabe destacar que, de acuerdo a los índices, la relación es muy buena en todo el período estudiado.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNO-DIRECTIVO
SEGÚN GENERO (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO |
| MUY BUENA | 32,10 | 35,96 | 55,0 | 54,2 | 49,65 | 51,58 | 44,30 | 42,80 |
| BUENA | 62,96 | 60,67 | 41,3 | 44,8 | 50,35 | 47,37 | 53,60 | 55,30 |
| REGULAR | 4,94 | 3,37 | 2,5 | 1,0 | --- | 1,05 | 2,10 | 1,90 |
| MALA | --- | --- | 1,3 | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 81,79 | 83,15 | 87,55 | 88,30 | 87,41 | 87,63 | 85,80 | 85,55 |

No hay diferencias relevantes según género. Sólo el incremento del año 2006 al 2009.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNO-DIRECTIVO
SEGÚN TIPO DE GESTION DE ESCUELA DE PROCEDENCIA
(En %. Evolución 2006-2009-2012- 2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|---------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA |
| MUY BUENA | 36,94 | 28,00 | 49,0 | 62,5 | 51,98 | 48,00 | 46,20 | 36,60 |
| BUENA | 58,56 | 68,00 | 48,1 | 36,1 | 47,58 | 51,00 | 52,20 | 60,60 |
| REGULAR | 4,50 | 4,00 | 2,9 | --- | 0,44 | 1,00 | 1,60 | 2,80 |
| MALA | --- | --- | --- | 1,4 | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 83,11 | 81,0 | 86,53 | 89,93 | 87,89 | 86,75 | 86,43 | 83,80 |

Sin diferencias relevantes según tipo de gestión de escuela de referencia.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNO-DIRECTIVO

SEGÚN AÑO AL QUE CONCORRE (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | AÑO | | | | | |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 |
| MUY BUENA | 37,88 | 54,2 | 35,71 | 54,1 | 27,08 | 54,5 |
| BUENA | 60,61 | 44,1 | 62,50 | 41,0 | 62,50 | 43,2 |
| POSITIVA | 98,49 | 98,3 | 98,21 | 95,1 | 89,58 | 97,7 |
| REGULAR | 1,51 | 1,7 | 1,79 | 3,3 | 10,42 | 1,7 |
| MALA | --- | --- | --- | 1,6 | --- | 0,6 |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 84,09 | 88,13 | 83,48 | 86,90 | 79,17 | 88,85 |

| EVALUACIÓN | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 |
| MUY BUENA | 45,61 | 48,30 | 53,33 | 50,80 | 50,00 | 47,40 | 42,11 | 39,00 | 59,65 | 32,40 | 54,76 | 38,5 |
| BUENA | 52,63 | 51,70 | 46,67 | 49,20 | 50,00 | 50,00 | 57,89 | 57,60 | 40,35 | 61,80 | 42,86 | 61,5 |
| REGULAR | 1,75 | --- | --- | --- | --- | 2,60 | --- | 3,40 | --- | 5,90 | 2,38 | --- |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 85,96 | 87,08 | 88,33 | 87,70 | 87,50 | 86,20 | 85,53 | 83,90 | 89,91 | 81,70 | 88,10 | 84,63 |

En los estudios del año 2006 y 2009 aumenta la evaluación de manera proporcional en todos los años de cursada. En el trabajo de 2012 también se observa un incremento con un descenso significativo en tercer año.

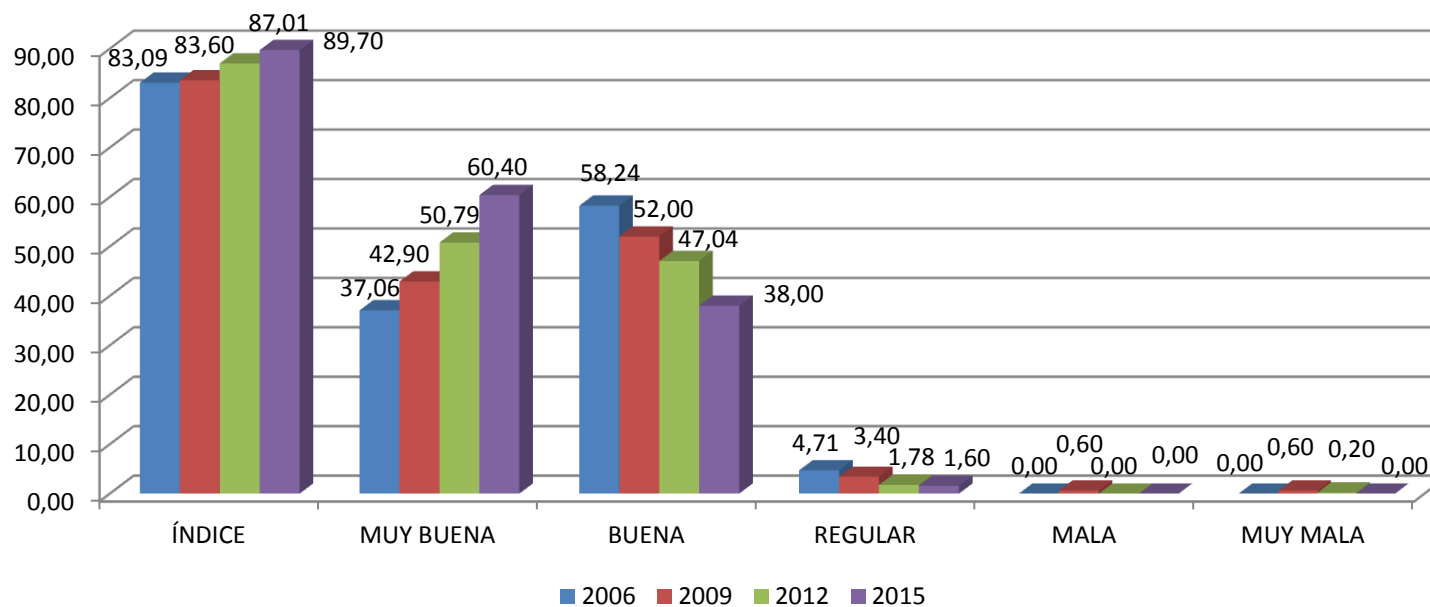
EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNO-DIRECTIVO

SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACION | AÑOS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | BAJO | | | | MEDIO | | | | MEDIO ALTO | | | | ALTO | | | |
| | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 |
| MUY BUENO | 47,62 | 31,58 | 52,94 | 44,31 | 28,26 | 22,22 | 42,53 | 44,90 | 33,33 | 23,91 | 47,06 | 45,00 | 27,50 | 21,43 | 62,16 | 43,00 |
| BUENA | 47,62 | 65,79 | 47,06 | 52,50 | 69,57 | 72,22 | 56,32 | 55,10 | 59,52 | 69,57 | 51,76 | 51,70 | 70,00 | 69,64 | 37,84 | 55,10 |
| POSITIVO | 4,76 | 2,63 | --- | 96,81 | 2,17 | 5,56 | 1,15 | 100,00 | 7,15 | 6,52 | 1,18 | 96,70 | 2,50 | 8,93 | --- | 97,10 |
| REGULAR | --- | --- | --- | 3,40 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 3,30 | --- | --- | --- | 1,90 |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 85,72 | 82,89 | 88,24 | 85,39 | 81,52 | 79,82 | 85,35 | 86,23 | 81,55 | 80,01 | 86,47 | 85,43 | 81,25 | 78,78 | 90,54 | 85,28 |

Sin diferencias relevantes según Nivel Educativo de los padres.

Evaluación de la relación entre alumnos y preceptores de la escuela (Totales Directos e Índice. En %)



La relación entre alumnos y preceptores mejoró levemente en todo el período, sobre todo en el intervalo 2009-2012.

Este crecimiento se debe a quienes respondieron que la relación es “muy buena”, teniendo en cuenta que la respuesta “buena” baja en forma constante durante todo el período de estudio.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-PRECEPTORES SEGÚN GENERO (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO |
| MUY BUENA | 37,04 | 37,08 | 45,0 | 41,7 | 55,00 | 54,74 | 55,70 | 63,50 |
| BUENA | 56,79 | 59,55 | 51,3 | 53,1 | 45,00 | 43,68 | 44,30 | 34,00 |
| REGULAR | 6,17 | 3,37 | 3,8 | 3,1 | --- | 1,58 | --- | 2,50 |
| MALA | --- | --- | --- | 1,0 | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | 1,0 | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 82,72 | 83,43 | 85,38 | 83,33 | 88,75 | 88,29 | 88,93 | 90,25 |

Sin diferencias relevantes.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-PRECEPTORES

SEGÚN TIPO DE GESTION DE ESCUELA DE PROCEDENCIA

(En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA |
| MUY BUENA | 35,14 | 38,00 | 40,4 | 47,2 | 55,36 | 52,94 | 64,3 | 50,7 |
| BUENA | 58,56 | 60,00 | 55,8 | 47,2 | 44,20 | 45,10 | 35,2 | 45,1 |
| REGULAR | 6,30 | 2,00 | 2,9 | 4,2 | 0,45 | 1,96 | 0,5 | 4,2 |
| MALA | --- | --- | --- | 1,4 | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | 1,0 | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 82,21 | 84,00 | 83,70 | 85,05 | 88,74 | 87,75 | 90,95 | 86,63 |

Sin diferencias relevantes.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-PRECEPTORES

SEGÚN AÑO AL QUE CONCORRE (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | AÑO | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 |
| MUY BUENA | 45,45 | 45,76 | 37,50 | 21,31 | 25,00 | 64,29 |
| BUENA | 53,03 | 54,24 | 57,14 | 65,57 | 66,67 | 35,71 |
| REGULAR | 1,52 | --- | 5,36 | 9,84 | 8,33 | --- |
| MALA | --- | --- | --- | 1,64 | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | 1,64 | --- | --- |
| INDICE | 85,98 | 86,64 | 83,04 | 75,82 | 79,17 | 91,07 |

El índice de la relación entre alumnos y preceptores disminuye a medida que se avanza de año en el 2006, y presenta una tendencia errática en el 2009 (donde los índices más altos aparecen en primero y tercer año).

Cabe destacar, que sólo en segundo año del 2009 existen padres que respondieron que la relación era mala o muy mala. Y en tercer año del 2009 todos los padres respondieron que la relación era o buena, o muy buena.

En el 2009 se produce un descenso significativo en la evaluación realizada por los padres de alumnos de segundo año y un incremento también importante en la evaluación de los padres de los alumnos de tercer año

| EVALUACIÓN | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 |
| MUY BUENA | 49,12 | 51,70 | 45,76 | 45,80 | 56,90 | 57,90 | 38,60 | 59,30 | 67,24 | 79,40 | 78,05 | 76,9 |
| BUENA | 49,12 | 44,80 | 54,24 | 54,20 | 43,10 | 36,80 | 59,65 | 39,00 | 31,03 | 20,60 | 21,95 | 23,1 |
| REGULAR | 1,75 | 3,40 | --- | --- | --- | 5,30 | 1,75 | 1,70 | 1,72 | --- | --- | --- |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ÍNDICE | 86,84 | 87,00 | 86,44 | 86,45 | 89,23 | 88,15 | 84,21 | 89,40 | 91,37 | 94,85 | 94,51 | 94,23 |

La relación entre alumnos y preceptores pareciera aumenta a medida que se aumenta de año en curso. Con la excepción de cuarto año, donde el índice es menor que en tercero, en el resto, a medida que aumentamos de año, el índice crece, registrándose una diferencia de índices de casi 8 puntos entre primero y sexto año.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-PRECEPTORES

SEGÚN AÑO Y DIVISION A LA QUE CONCURRE (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | AÑO 2015 | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
| | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B |
| MUY BUENA | 66,70 | 38,50 | 40,00 | 51,90 | 55,60 | 61,10 | 72,40 | 46,70 | 81,30 | 86,70 | 80,00 | 73,70 |
| BUENA | 33,30 | 53,80 | 60,00 | 48,10 | 38,90 | 33,30 | 24,10 | 53,30 | 18,80 | 13,30 | 20,00 | 26,30 |
| REGULAR | --- | 7,70 | --- | --- | 5,60 | 5,60 | 3,40 | --- | --- | --- | --- | --- |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 91,68 | 82,70 | 85,00 | 87,98 | 87,58 | 88,88 | 92,18 | 86,68 | 95,40 | 96,68 | 95,00 | 96,43 |

| EVALUACIÓN | AÑO 2012 | | | | | | | | | | | |
|------------|----------|------|---------|------|---------|------|--------|------|--------|------|-------|------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
| | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B |
| MUY BUENA | 55,2 | 42,9 | 46,7 | 44,8 | 66,7 | 51,7 | 26,9 | 51,9 | 64,3 | 70,0 | 75,0 | 78,9 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| BUENA | 41,4 | 57,1 | 53,3 | 55,2 | 33,3 | 48,3 | 69,2 | 48,1 | 32,1 | 30,0 | 25,0 | 21,1 |
| REGULAR | 3,4 | --- | --- | --- | --- | --- | 3,8 | --- | 3,6 | --- | --- | --- |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 87,9 | 85,7 | 86,7 | 86,2 | 91,7 | 87,9 | 80,7 | 87,98 | 90,2 | 92,7 | 93,7 | 94,7 |

Al igual que en el cuadro anterior, la relación entre alumnos y preceptores mejora a medida que se aumenta de año.

Cabe aclarar que de todos modos la relación es muy buena en todos los años, siendo el índice más bajo en toda la escuela 80,70 sobre 100 en primero B.

Por otro lado, no existen diferencias significativas en la relación según división. Con la excepción de cuarto año, donde la diferencia es de 7 puntos entre las dos divisiones, en el resto las diferencias son mínimas en favor de una u otra.

| EVALUACION | AÑO 2009 | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | A | B | A | B | A | B |
| MUY BUENA | 48,3 | 43,3 | 25,0 | 17,2 | 67,9 | 60,7 |
| BUENA | 51,7 | 56,7 | 65,6 | 65,0 | 32,1 | 39,3 |
| REGULAR | --- | --- | 3,1 | 17,2 | --- | --- |
| MALA | --- | --- | 3,1 | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | 3,1 | --- | --- | --- |
| INDICE | 87,08 | 85,83 | 76,53 | 74,55 | 91,98 | 90,18 |

No se observan diferencias relevantes entre las divisiones de cada año. Sí se puede visualizar una importante disminución en el segundo año del polimodal.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-PRECEPTORES

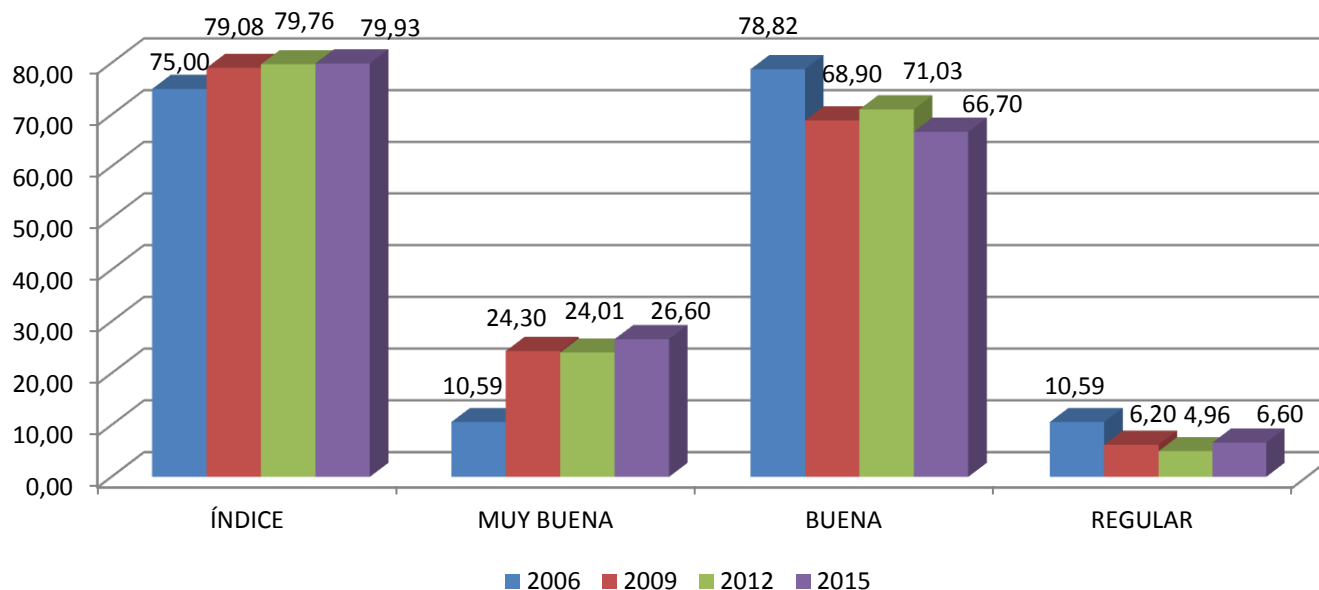
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES

(En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACION | AÑOS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | BAJO | | | | MEDIO | | | | MEDIO ALTO | | | | ALTO | | | |
| | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 |
| MUY BUENO | 42,86 | 42,11 | 59,52 | 71,20 | 36,96 | 36,11 | 52,27 | 60,30 | 33,33 | 56,52 | 54,76 | 56,70 | 35,00 | 37,50 | 52,70 | 54,10 |
| BUENA | 57,14 | 52,63 | 40,48 | 27,10 | 58,70 | 58,33 | 44,32 | 39,70 | 61,90 | 39,13 | 45,24 | 41,70 | 55,00 | 58,93 | 47,30 | 42,60 |
| POSITIVO | --- | 2,63 | --- | 98,30 | 4,34 | 5,56 | 3,41 | 100,00 | 4,77 | 2,17 | --- | 98,40 | 10,00 | 3,57 | --- | 96,70 |
| REGULAR | --- | 2,63 | --- | 1,70 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 1,60 | --- | --- | --- | 3,30 |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 85,72 | 82,89 | 89,88 | 92,38 | 83,16 | 82,64 | 87,22 | 90,08 | 82,14 | 86,96 | 88,69 | 88,78 | 81,25 | 83,48 | 88,18 | 87,70 |

Sin diferencias relevantes.

Evaluación de la relación entre alumnos y docentes de la escuela (Totales Directos e Índice. En %)



Entre los dos estudios hay un incremento importante en la evaluación de la relación Docente-Alumnos. El índice aumenta en 4 puntos.

La relación entre alumnos y docentes mejora del 2006 al 2009, el índice se incrementa 4 puntos en el período. Para el 2012, el mismo se estabiliza, registrando cifras similares a las del 2009. El mayor incremento, que se da del 2006 al 2009, se observa en quienes responde “muy buena”, que crece de 10,6 a 24,3. Paralelamente, la cifra de quienes responden buena baja en el mismo período de 2006 a 2009 de 78,8 a 68,9. Por otro lado, también baja el porcentaje de respuestas “regular”, de 10,6 a 6,2.

Todas las respuestas se estabilizan en el período 2009 – 2012.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-DOCENTES

SEGÚN GENERO (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO |
| MUY BUENA | 8,64 | 12,36 | 26,3 | 22,9 | 23,19 | 24,21 | 25,80 | 27,00 |
| BUENA | 81,48 | 76,40 | 67,5 | 70,8 | 71,74 | 72,11 | 67,00 | 66,70 |
| REGULAR | 9,88 | 11,24 | 6,3 | 6,3 | 5,07 | 3,68 | 7,20 | 6,30 |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 74,69 | 75,28 | 80,08 | 79,15 | 79,53 | 80,13 | 79,65 | 80,18 |

La evaluación positiva se incrementa en los padres de los alumnos de ambos sexos.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-DOCENTES

SEGÚN TIPO DE GESTION DE ESCUELA DE PROCEDENCIA (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA |
| MUY BUENA | 13,51 | 4,00 | 27,9 | 19,4 | 25,78 | 19,19 | 31,90 | 14,10 |
| BUENA | 76,58 | 84,00 | 66,3 | 73,7 | 70,22 | 75,76 | 62,60 | 76,10 |
| POSITIVO | 90,09 | 88,00 | 94,2 | 93,1 | 96,00 | 94,95 | 94,50 | 90,20 |
| REGULAR | 9,91 | 12,00 | 5,8 | 6,9 | 4,00 | 5,05 | 5,50 | 9,80 |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 75,90 | 73,00 | 80,53 | 78,05 | 80,45 | 78,54 | 81,60 | 76,13 |

La evaluación positiva se incrementa de manera similar entre los padres de los alumnos que provienen de escuelas de diferente gestión.

Por algún motivo, en los tres estudios, la relación es levemente mejor entre los alumnos que provenían de escuelas de gestión estatal.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-DOCENTES

SEGÚN AÑO AL QUE CONCORRE (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | AÑO | | | | | |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 |
| MUY BUENA | 6,06 | 20,3 | 14,29 | 24,6 | 12,50 | 28,6 |
| BUENA | 74,24 | 67,8 | 80,36 | 70,5 | 83,33 | 69,6 |
| POSITIVO | 80,3 | 88,1 | 94,65 | 95,1 | 95,83 | 98,2 |
| REGULAR | 19,70 | 11,9 | 5,35 | 4,9 | 4,17 | 1,8 |
| MALA | --- | -- | --- | -- | --- | -- |
| MUY MALA | --- | -- | --- | -- | --- | -- |
| INDICE | 71,59 | 77,10 | 77,24 | 79,93 | 77,08 | 81,70 |

La relación entre alumnos y docentes mejora, si bien no en forma lineal a medida que se asciende de año.

En este caso se observa lo mismo que se observaba en el cuadro general de esta variable. La relación es mejor en los alumnos del 2009 que en los del 2006.

| EVALUACIÓN | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 |
| MUY BUENA | 27,59 | 37,90 | 22,03 | 33,90 | 15,79 | 10,50 | 17,54 | 15,30 | 30,36 | 23,50 | 31,71 | 43,60 |
| BUENA | 70,69 | 58,60 | 69,49 | 62,70 | 78,95 | 78,90 | 77,19 | 72,90 | 67,86 | 70,60 | 65,85 | 53,80 |
| REGULAR | 1,72 | 3,40 | 8,47 | 3,40 | 5,26 | 10,50 | 5,26 | 11,90 | 1,79 | 5,90 | 2,44 | 2,60 |
| MALA | --- | --- | -- | --- | --- | --- | -- | --- | --- | --- | -- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | -- | --- | --- | --- | -- | --- | --- | --- | -- | --- |
| INDICE | 81,47 | 83,55 | 78,38 | 80,93 | 77,63 | 74,93 | 78,06 | 75,93 | 82,15 | 76,45 | 82,32 | 83,95 |

En el 2012 la tendencia se modifica. La relación ya no aumenta a medida que se asciende de año sino que toma una forma de U. La relación es mejor en los extremos (índices más altos en segundo, quinto y sexto año), y desciende hacia el medio (segundo, tercero y cuarto año).

El índice de relación, de todos modos, es alto, y la diferencia entre los extremos sólo es de 5 puntos (entre sexto y tercer año).

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-DOCENTES
SEGÚN AÑO Y DIVISION A LA QUE CONCURRE (En %.)

| EVALUACIÓN | AÑO 2015 | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
| | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B |
| MUY BUENA | 20,00 | 61,50 | 33,30 | 33,30 | 11,10 | 11,10 | 17,20 | 13,30 | 18,80 | 26,70 | 35,00 | 52,60 |
| BUENA | 73,30 | 38,50 | 63,30 | 63,00 | 83,30 | 77,80 | 72,40 | 73,30 | 68,80 | 73,30 | 65,00 | 42,10 |
| REGULAR | 6,70 | --- | 3,30 | 3,70 | 5,60 | 11,10 | 10,30 | 13,30 | 12,50 | --- | --- | 5,30 |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 78,33 | 90,38 | 82,43 | 82,40 | 76,38 | 75,00 | 76,65 | 74,93 | 76,65 | 81,68 | 83,75 | 86,83 |

| EVALUACIÓN | AÑO 2012 | | | | | | | | | | | |
|------------|----------|------|---------|------|---------|------|--------|------|--------|------|-------|------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
| | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B | A | B |
| MUY BUENA | 27,6 | 20,0 | 26,9 | 11,5 | 29,6 | 30,0 | 27,6 | 24,1 | 6,9 | 25,9 | 31,0 | 36,8 |
| BUENA | 69,0 | 66,7 | 65,4 | 84,6 | 70,4 | 65,0 | 72,4 | 72,4 | 89,7 | 66,7 | 65,5 | 63,2 |

| | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| REGULAR | 3,4 | 13,3 | 7,7 | 3,8 | --- | 5,0 | --- | 3,4 | 3,4 | 7,4 | 3,4 | -- |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 81,05 | 76,68 | 79,80 | 76,85 | 82,40 | 81,25 | 81,90 | 80,10 | 75,88 | 79,63 | 81,83 | 84,20 |

| EVALUACION | AÑO 2009 | | | | | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | A | B | A | B | A | B |
| MUY BUENA | 24,1 | 16,7 | 18,8 | 31,0 | 28,6 | 28,6 |
| BUENA | 69,0 | 66,7 | 78,1 | 62,1 | 71,4 | 67,9 |
| REGULAR | 6,9 | 16,7 | 3,1 | 6,9 | -- | 3,6 |
| MALA | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| MUY MALA | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| INDICE | 79,30 | 75,08 | 78,93 | 81,03 | 82,15 | 81,33 |

En el único año donde se observa una variación entre las divisiones es en primero, aunque los valores no son significativos.

EVALUACIÓN DE LA RELACIÓN ALUMNOS-DOCENTES

SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACION | AÑOS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | BAJO | | | | MEDIO | | | | MEDIO ALTO | | | | ALTO | | | |
| | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 |
| MUY BUENO | 14,29 | 31,58 | 26,19 | 35,60 | 8,70 | 22,22 | 21,59 | 23,10 | 11,90 | 23,91 | 25,30 | 26,70 | 7,50 | 21,43 | 21,92 | 23,00 |
| BUENA | 76,19 | 65,79 | 71,43 | 59,30 | 73,91 | 72,22 | 73,86 | 69,20 | 78,57 | 69,57 | 67,47 | 70,00 | 87,50 | 69,64 | 75,34 | 67,20 |
| POSITIVO | 9,52 | 2,63 | 2,38 | 94,90 | 17,39 | 5,56 | 4,55 | 92,30 | 9,53 | 6,52 | 7,23 | 96,70 | 5,00 | 8,93 | 2,74 | 90,20 |
| REGULAR | --- | --- | --- | 5,10 | --- | --- | --- | 7,70 | --- | --- | --- | 3,30 | --- | --- | --- | 9,80 |
| MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MUY MALA | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 76,19 | 82,24 | 80,95 | 82,63 | 72,83 | 79,17 | 79,26 | 78,85 | 75,59 | 79,35 | 79,52 | 80,85 | 75,63 | 78,13 | 79,80 | 78,30 |

En este cuadro se observa la tendencia que venimos registrando hasta el momento. En todos los Niveles Educativos de los padres se incrementa la evaluación positiva al comparar el estudio del año 2006 con el del 2009. Hacia el 2012, la evaluación también se estabiliza en todos los Niveles Educativos.

COMPARACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LAS DIFERENTES RELACIONES EN LA ESCALA MUY BUENA-MUY MALA (En %) e ÍNDICES Y PROMEDIO GENERAL (Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | RELACIONES ANALIZADAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-----------------------|-------------|--------------|--------------|------------------|-------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|-------------|--------------|--------------------|-------------|--------------|--------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | Alumnos-Preceptores | | | | Alumnos-Docentes | | | | Alumnos-Alumnos | | | | Alumnos-Directivos | | | | PROMEDIO POR AÑO EVALUADO | | | |
| | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 |
| MUY BUENA | 37,06 | 42,9 | 50,79 | 60,40 | 10,59 | 24,3 | 24,01 | 26,60 | 18,24 | 33,3 | 36,61 | 38,80 | 34,12 | 54,2 | 52,07 | 43,10 | 25 | 38,67 | 40,87 | 41,93 |
| BUENA | 58,24 | 52 | 47,04 | 38,00 | 78,82 | 68,9 | 71,03 | 66,70 | 68,24 | 56,5 | 56,89 | 52,30 | 61,76 | 42,9 | 46,75 | 55,00 | 66,77 | 55,07 | 55,43 | 52,33 |
| POSITIVO | 95,3 | 94,9 | 97,83 | 95,40 | 89,41 | 93,2 | 95,04 | 93,30 | 86,48 | 89,8 | 93,5 | 91,10 | 95,88 | 97,1 | 98,82 | 98,00 | 91,77 | 93,74 | 96,30 | 93,27 |
| REGULAR | 4,71 | 3,4 | 1,78 | 1,60 | 10,59 | 6,2 | 4,96 | 6,70 | 12,94 | 9,6 | 5,91 | 7,80 | 4,12 | 1,7 | 0,99 | 1,90 | 8,09 | 5,23 | 3,41 | 5,37 |

| NEUTRO | 4,71 | 3,4 | 1,78 | 1,60 | 10,59 | 6,2 | 4,96 | 6,70 | 12,94 | 9,6 | 5,91 | 7,80 | 4,12 | 1,7 | 0,99 | 1,90 | 8,09 | 5,23 | 3,41 | 5,37 |
|----------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| MALA | --- | 0,6 | 0,20 | --- | --- | --- | --- | --- | 0,59 | --- | 0,39 | 1,20 | --- | 0,6 | 0,2 | --- | 0,59 | 0,3 | 0,20 | 1,20 |
| MUY MALA | --- | 0,6 | 0,20 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0,6 | 0,2 | 1,20 | --- | --- | --- | --- | --- | 0,3 | 0,10 | 1,20 |
| NEGATIVO | --- | 1,2 | 0,40 | --- | --- | --- | --- | --- | 0,59 | 0,6 | 0,59 | 1,20 | --- | 0,15 | 0,2 | --- | 0,59 | 0,49 | 0,30 | 1,20 |
| NO SABE | --- | 0,6 | --- | --- | --- | 0,6 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0,6 | --- | --- | --- | 0,45 | --- | --- |
| INDICE | 83,09 | 83,6 | 87,01 | 89,70 | 75,00 | 79,08 | 79,76 | 79,93 | 75,89 | 80,48 | 82,33 | 82,23 | 82,5 | 87,38 | 87,68 | 85,30 | 79,12 | 82,66 | 84,20 | 83,95 |

A modo de repaso, podemos decir que la relación de los alumnos con los docentes, los preceptores, los directivos, y otros alumnos, es alta en general.

Todos los índices se encuentran sobre los 75 puntos. Teniendo en cuenta que si el 100% de los padres hubieran respondido “buena”, el índice hubiera arrojado 75 puntos, podemos observar que la relación es de buena para arriba.

Ahora bien. Sin dudas la relación es mejor en los alumnos con los preceptores y los directivos, que entre los mismos alumnos y con los docentes.

Es probable que el deterioro de la relación en estos últimos dos grupos se deban a que es con los que más en contacto se encuentran los alumnos, lo que puede deteriorar más la relación que en los otros casos. Queremos decir que los alumnos se encuentran más en contacto con otros alumnos y con los docentes que con los preceptores y los directivos. Este trato más intenso puede generar más fricciones que en los otros casos.

Por otro lado es de destacar que la relación entre alumnos y con los demás grupos ha mejorado en todo el período, habiendo crecido la misma sobre todo en el intervalo 2006-2009.

Conclusiones parciales:

En términos generales se aprecia que la evaluación de las relaciones entre los diferentes actores institucionales es muy positiva.

Resulta sumamente importante destacar que todos los valores se incrementan en el estudio del 2009 respecto al trabajo del año 2006. Hacia el año 2012 es de notar que los valores se han estabilizado, y que si bien aumentan, lo hacen muy levemente. Es probable que se esté llegando a un techo. Si bien siempre existen cosas por mejorar, también es verdad que siempre existirán conflictos en cualquier ámbito en donde confluyan muchas personas, que además varían en el tiempo.

Como ya se predijo en el 2009, hacia el 2012 se está alcanzando un techo en la relación entre los miembros de la escuela.

En tal sentido se observan claramente dos grupos:

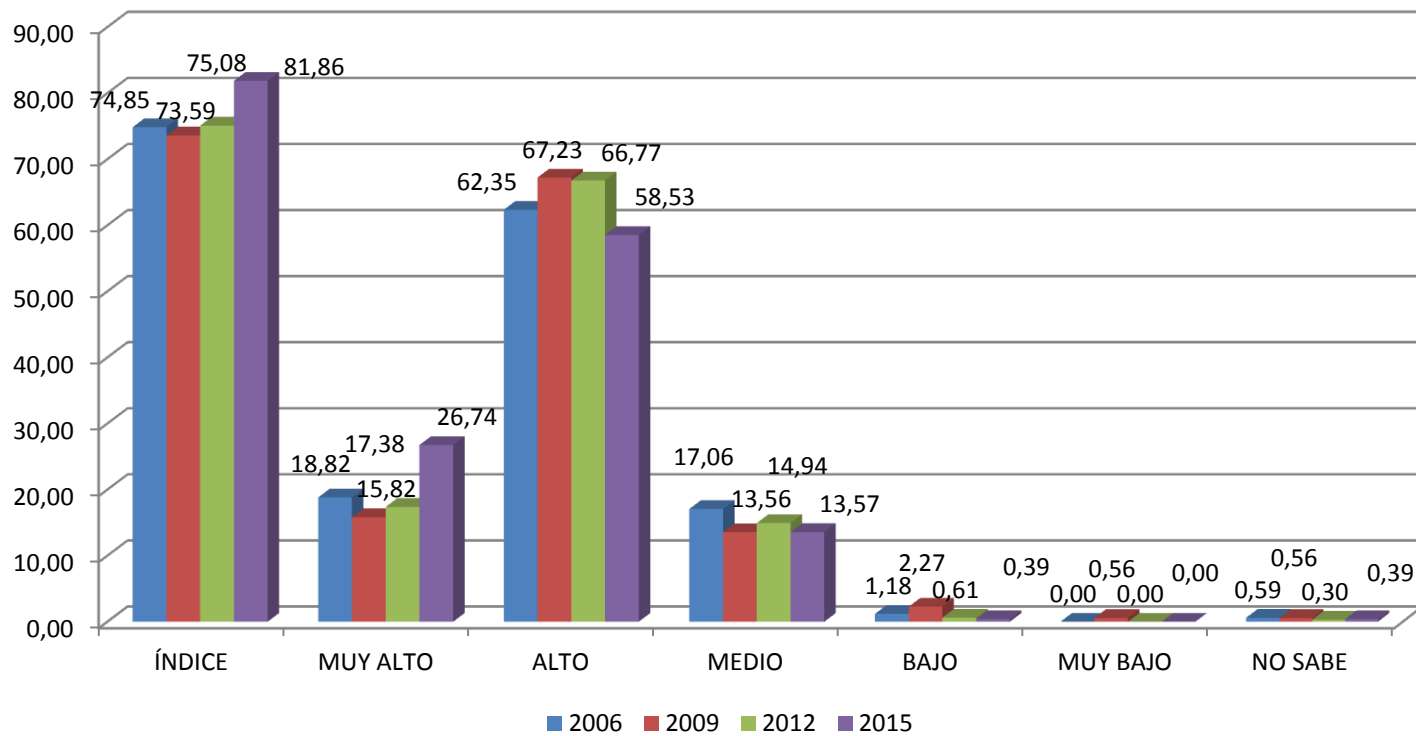
- En primer lugar el de la relación de preceptores y directivos con los alumnos, que poseen valores muy similares. Situación que se modifica en el 2009 cuando crece más el índice de directivos, pero que vuelve a estabilizarse en el 2012 donde, debido al mayor crecimiento del índice de preceptores, ambos se estabilizan en torno a los 87 puntos.
- En segundo lugar el de la relación de alumnos-alumnos y profesores-alumnos con valores también similares. En este grupo nos encontramos también con una evaluación muy alentadora, más aún si tenemos en cuenta que este tipo de relaciones produce más desgaste por la alta frecuencia del intercambio. Esta cuestión se observa en los índices, que son más bajos que en los otros dos casos, aunque como reiteramos, siguen siendo elevados. En la relación entre alumnos es de 82 puntos y con los profesores de 80.

Nos planteábamos en el 2006 “En lo que hace a la relación entre los alumnos deberemos profundizar las estrategias ya desarrolladas (tutorías, proyectos grupales internos y externos, etc.) para alcanzar mayores niveles de respeto y tolerancia entre los naturales subgrupos que se forman en todo grupo humano”. Sin duda las estrategias desarrolladas permitieron mejorar la relación ya que el índice aumentó en 4,59 puntos para el 2009, y aunque con un crecimiento menor, aumento 1,82 puntos para el 2012.

CAPITULO II:

EVALUACION SOBRE EL NIVEL DE EXIGENCIA Y EL GRADO DE CONFORMIDAD

**Evaluación de nivel de exigencia de la escuela.
Comparación 2006 - 2009 - 2012 - 2015 (Totales Directos e
Índice. En %)**



La gran mayoría de los padres (81,17% en el 2006, el 83,05% en el 2009 y 83,75%, esto equivale a 8 de cada 10 padres) consideran que el nivel de exigencia de la escuela es “Alto” (62,35%, 67,23% y 66,92% respectivamente) o “Muy Alto” (18,82%, 15,82% y 16,83%).

El índice del nivel de exigencia mantiene similar valor. Podemos afirmar que en esta década se ha mantenido la percepción sobre el nivel de exigencia de la escuela. Lo que muestra que la escuela ha desarrollado y mantiene la misma perspectiva al respecto.

EVALUACIÓN SOBRE EL NIVEL DE EXIGENCIA DE LA ESCUELA

SEGÚN GENERO (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|-------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO |
| MUY ALTO | 13,58 | 23,87 | 12,30 | 18,8 | 13,77 | 20,11 | 18,60 | 32,30 |
| ALTO | 61,73 | 63,63 | 72,80 | 62,5 | 66,67 | 67,20 | 62,90 | 56,30 |
| ALTO | 75,31 | 87,5 | 85,10 | 81,3 | 80,44 | 87,31 | 81,50 | 88,60 |
| MEDIO | 23,46 | 11,37 | 11,10 | 15,6 | 18,84 | 12,17 | 18,60 | 10,10 |
| BAJO | 1,23 | 1,13 | 2,50 | 2,10 | 0,72 | 0,53 | --- | 0,60 |
| MUY BAJO | --- | --- | 1,20 | --- | --- | --- | --- | --- |
| NO SABE | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0,60 |
| INDICE | 71,92 | 77,56 | 73,08 | 74,0 | 73,19 | 76,60 | 75,08 | 79,58 |

En el año 2006 hay una importante diferencia entre la percepción de los padres sobre el nivel de exigencia según género. Los padres de las mujeres entendían en un 87,50% (12,90% más que en el caso de los padres de varones) que existía un alto nivel de exigencia. Por alguna razón difícil de explicar en el año 2009 se invierten estos valores. Lo cual se refleja claramente en el índice final. Nuevamente, para el 2012, la situación vuelve a invertirse y se asemeja a la del 2006. Evidentemente no existe una tendencia clara respecto a la evaluación de la exigencia según género del hijo.

EVALUACIÓN SOBRE EL NIVEL DE EXIGENCIA DE LA ESCUELA

SEGÚN TIPO DE GESTION DE ESCUELA DE PROCEDENCIA

(En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA |
| MUY ALTO | 20,01 | 16,00 | 18,1 | 12,5 | 20,35 | 11,34 | 32,60 | 14,10 |
| ALTO | 65,45 | 58,00 | 63,8 | 72,2 | 67,70 | 64,95 | 58,00 | 57,70 |
| ALTO | 85,46 | 74,00 | 81,9 | 85,7 | 88,05 | 76,29 | 90,60 | 71,80 |
| MEDIO | 12,72 | 26,00 | 14,3 | 12,5 | 11,50 | 22,68 | 8,80 | 26,80 |
| BAJO | 1,82 | --- | 2,9 | 1,4 | 0,44 | 1,03 | --- | 1,40 |
| MUY BAJO | --- | --- | --- | 1,4 | --- | --- | --- | --- |
| NO SABE | --- | --- | 1,0 | --- | --- | --- | 0,60 | --- |
| INDICE | 75,91 | 72,50 | 73,83 | 73,25 | 76,88 | 71,39 | 80,50 | 71,13 |

Según el índice del año 2006, son los padres de los alumnos que provienen de las escuelas de gestión estatal los que perciben mayor exigencia en la escuela. En el trabajo del 2009 esta diferencia tiende a desaparecer. Para el 2012, esta diferencia reaparece. Existiendo una diferencia de 5 puntos en el índice en favor de los padres de alumnos que provenían de escuelas estatales, y una diferencia de más del 10% entre quienes consideran el nivel de exigencia alto o muy alto.

Si bien no existe una tendencia clara, podemos afirmar que en general (con la excepción del 2009), los padres de alumnos que anteriormente concurrían a escuelas de gestión estatal, entienden más exigente a esta escuela. Esto puede estar relacionado con un menor nivel de exigencia que puede existir en las escuelas públicas en relación a las privadas.

EVALUACIÓN SOBRE EL NIVEL DE EXIGENCIA DE LA ESCUELA
SEGÚN AÑO AL QUE CONCORRE (En %. Evolución 2006-2009-2012-2015)

| EVALUACIÓN | AÑO | | | | | |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 |
| MUY ALTO | 15,15 | 16,9 | 16,36 | 11,3 | 27,08 | 19,6 |
| ALTO | 68,18 | 66,1 | 56,36 | 66,1 | 62,50 | 69,6 |
| ALTO | 83,33 | 83,0 | 72,72 | 77,4 | 89,58 | 89,2 |
| MEDIO | 16,67 | 16,9 | 25,45 | 12,9 | 8,33 | 10,7 |
| BAJO | 0,00 | -- | 1,82 | 6,5 | 2,09 | -- |
| MUY BAJO | --- | -- | --- | 1,6 | --- | -- |
| INDICE | 74,62 | 74,93 | 71,81 | 68,95 | 78,64 | 77,15 |
| PROMEDIO | 74,77 | | 70,38 | | 77,89 | |

La percepción sobre el nivel de exigencia baja y vuelve a subir en primero, segundo y tercer año, tanto en el 2006 como en el 2009. A su vez, el nivel de exigencia es más o menos similar en cada año en particular tanto en el 2006 como en el 2009.

Por algún motivo, los padres consideran menos exigente a segundo año, y más exigente a tercero. Segundo año sería casi igual de exigente que tercero pero no lo alcanzaría.

La percepción de mayor exigencia en tercer año puede corresponderse con la realidad o tal vez se deba al aumento de actividades propias del último año: Farándula y otros festejos estudiantiles extraescolares; realización de cursos de ingreso y/o nivelatorios para el acceso a las distintas Universidades, etc.

| EVALUACIÓN | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
|------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 |
| MUY ALTO | 28,57 | 20,70 | 19,30 | 28,80 | 17,24 | 16,20 | 10,53 | 28,80 | 12,28 | 32,40 | 16,67 | 30,80 |
| ALTO | 64,29 | 51,70 | 59,65 | 52,50 | 67,24 | 64,90 | 73,68 | 67,80 | 71,93 | 55,90 | 64,29 | 56,40 |
| MEDIO | 7,14 | 27,60 | 19,30 | 15,30 | 15,52 | 18,90 | 15,79 | 3,40 | 14,04 | 11,80 | 19,05 | 12,80 |
| BAJO | --- | --- | 1,75 | 1,70 | --- | --- | --- | --- | 1,75 | --- | --- | --- |
| MUY BAJO | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| NO SABE | --- | --- | --- | 1,70 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 80,36 | 73,28 | 73,69 | 64,68 | 75,43 | 74,33 | 73,69 | 81,35 | 73,25 | 74,33 | 74,41 | 73,10 |

El nivel de exigencia oscila entre los 73 y 75 puntos del índice de segundo a sexto año. Por lo que podemos decir que el nivel de exigencia es similar en todos estos años.

En primer año sin embargo este es sensiblemente mayor que en los otros, de hecho se encuentra por sobre los 80 puntos. Esto puede deberse al impacto de empezar en la nueva escuela, y a que quizás esta demanda más del alumno que la escuela de procedencia.

EVALUACIÓN SOBRE EL NIVEL DE EXIGENCIA DE LA ESCUELA

SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES (En %)

| EVALUACION | AÑOS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | BAJO | | | | MEDIO | | | | MEDIO ALTO | | | | ALTO | | | |
| | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 |
| MUY ALTO | 26,83 | 31,58 | 30,59 | 44,10 | 10,87 | 18,92 | 18,60 | 27,30 | 28,57 | 8,70 | 9,64 | 23,30 | 10,00 | 8,93 | 9,59 | 13,10 |
| ALTO | 58,54 | 65,79 | 65,88 | 50,80 | 67,39 | 64,86 | 68,60 | 61,00 | 54,76 | 71,74 | 68,67 | 58,30 | 70,00 | 66,07 | 64,38 | 63,90 |
| ALTO | 85,37 | 97,37 | 96,47 | 94,90 | 78,26 | 83,78 | 87,20 | 88,30 | 83,33 | 80,44 | 78,31 | 81,60 | 80,00 | 75,00 | 73,97 | 77,00 |
| MEDIO | 12,19 | 2,63 | 3,53 | 5,10 | 19,57 | 13,51 | 12,79 | 11,70 | 16,67 | 17,39 | 20,48 | 18,40 | 20,00 | 17,86 | 24,66 | 19,70 |
| BAJO | 2,44 | --- | --- | --- | 2,17 | --- | --- | --- | 0,00 | 2,17 | 1,20 | --- | 0,00 | 5,36 | 1,37 | 1,65 |
| MUY BAJO | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 1,79 | --- | --- |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| NO SABE | --- | --- | --- | --- | --- | 2,70 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 1,65 |
| INDICE | 77,43 | 82,24 | 81,77 | 87,80 | 71,74 | 74,32 | 76,45 | 83,12 | 77,98 | 71,20 | 71,38 | 80,98 | 72,50 | 68,75 | 70,21 | 76,70 |
| PROMEDIO | 82,31 | | | | 76,40 | | | | 75,38 | | | | 72,04 | | | |

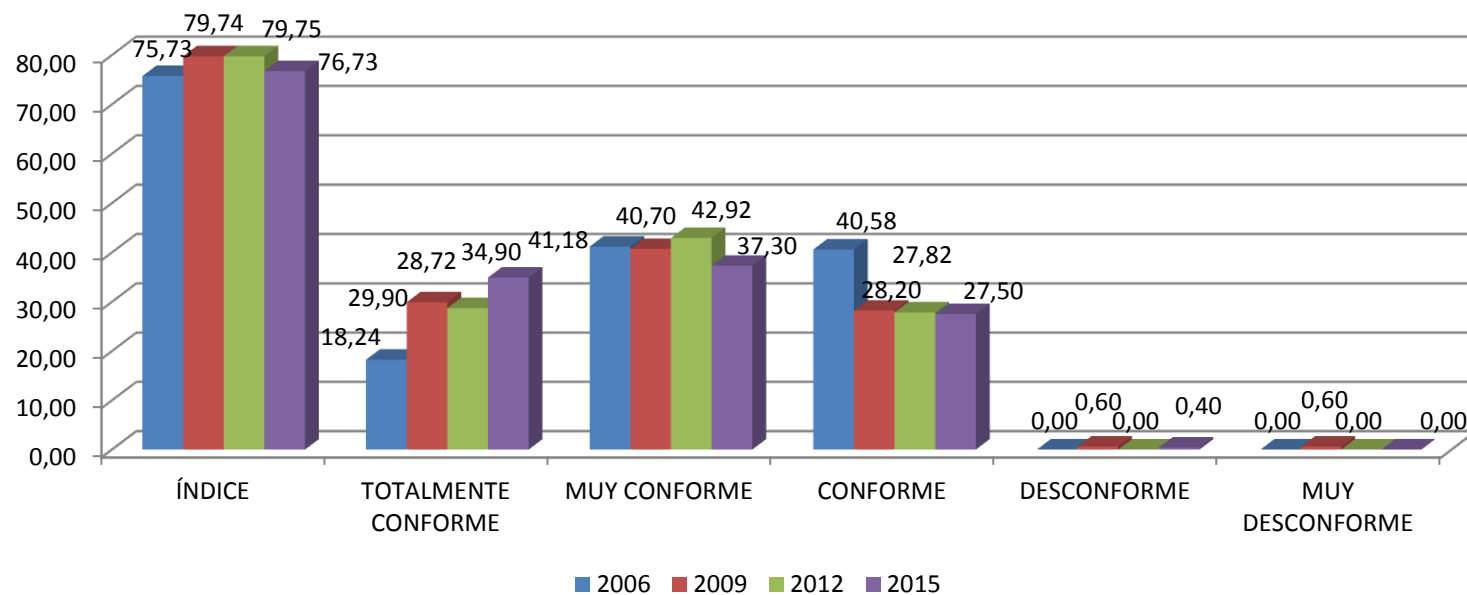
Resulta obvio observar que la percepción sobre el nivel de exigencia de la escuela disminuye en la medida en que aumenta el nivel educativo promedio de los padres. De todas maneras las diferencias significativas se dan entre los extremos pues entre los padres de Nivel Educativo Medio y Medio Alto, en lo que hace al promedio, existen valores similares.

En otro sentido, vemos que la sumatoria de las respuestas “Alto” y “Muy Alto”, aumentan en el año 2009 entre los Niveles Educativos Bajo y Medio, estabilizándose en el 2012.

Por otro lado, la sumatoria de estas mismas respuestas en el nivel medio-alto y alto desciende, aunque no en forma acentuada, a lo largo del período de estudio.

Es probable que los padres de estos sectores estén demandando profundizar en algún contenido que no es tan importante para los dos sectores más bajos.

Evaluación del nivel de conformidad con la escuela. Comparación 2006 - 2009 - 2012 - 2015 (Totales Directos e Índice. En %)



El índice aquí surge de multiplicar por 1 a “Totalmente Conforme”; por 0,80 a “Muy Conforme”; por 0,60 a “Conforme”; por 0,40 a “Disconforme”; 0,20 a “Muy deiconforme” y se anula “Totalmente Disconforme”.

El dato de este gráfico es sumamente alentador: el 100% de los padres están conformes con la escuela -en distintos grados- en el año 2006, en el 2009 la conformidad asciende al 98,20% de los padres con la oferta educativa de la escuela y en el 2012 a 99,21% en el 2012.

Lo que se visualiza como destacable es el aumento significativo del índice entre el 2006 y el 2009 (de 75,53 a 79,54), lo que se debe al aumento de “Totalmente Conforme”.

En el período 2009 – 2012 se estabiliza el índice, así como cada una de las respuestas. En ningún año las respuestas que indican disconformidad alcanzan el 1%, lo que es muy alentador.

NIVEL DE CONFORMIDAD CON LA OFERTA EDUCATIVA DE LA ESCUELA

SEGÚN GENERO (En %)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO | MASCULINO | FEMENINO |
| Totalmente Conforme | 13,58 | 22,47 | 29,6 | 30,2 | 29,79 | 27,89 | 31,30 | 37,60 |
| Muy Conforme | 38,27 | 43,82 | 42,0 | 39,6 | 39,72 | 45,26 | 37,50 | 36,90 |
| Conforme | 48,15 | 33,71 | 27,2 | 29,2 | 29,79 | 26,32 | 31,30 | 24,80 |
| Desconforme | --- | --- | --- | 1,0 | --- | --- | --- | 0,60 |
| Muy desconforme | --- | --- | 1,2 | --- | --- | --- | --- | --- |
| Totalmente Desconforme | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No Sabe | --- | --- | --- | --- | 0,71 | 0,53 | --- | --- |
| INDICE | 73,09 | 77,75 | 79,76 | 79,80 | 79,44 | 81,79 | 80,08 | 82,24 |

En el año 2006 vimos que los padres de las mujeres eran los que percibían mayor exigencia en la escuela y que manifestaban mayor conformidad. En el 2009 la percepción sobre la exigencia es similar y el grado de conformidad también.

Inferíamos que los padres asociaban exigencia con conformidad. Si bien esto es cierto, no lo asocian indisolublemente. Teniendo en cuenta la evaluación del 2012, la diferencia en favor de las mujeres en cuanto a la evaluación de exigencia es más acentuada que la diferencia en relación a la conformidad, aunque en ambos casos exista una diferencia siempre en favor del mismo género.

NIVEL DE CONFORMIDAD CON LA OFERTA EDUCATIVA DE LA ESCUELA
SEGÚN TIPO DE GESTION DE ESCUELA DE PROCEDENCIA (En %)

| EVALUACIÓN | 2006 | | 2009 | | 2012 | | 2015 | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA | ESTATAL | PRIVADA |
| Totalmente Conforme | 20,72 | 12,00 | 27,6 | 33,3 | 31,72 | 23,00 | 41,1 | 18,6 |
| Muy Conforme | 36,94 | 50,00 | 42,9 | 37,5 | 42,73 | 42,00 | 36,7 | 38,6 |
| Conforme | 42,34 | 38,00 | 28,6 | 27,8 | 24,67 | 35,00 | 22,2 | 41,4 |
| Desconforme | --- | --- | 1,0 | --- | --- | --- | --- | 1,4 |
| Muy desconforme | --- | --- | --- | 1,4 | --- | --- | --- | --- |
| Totalmente Desconforme | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No Sabe | --- | --- | --- | --- | 0,88 | --- | --- | --- |
| INDICE | 75,68 | 74,80 | 79,48 | 80,29 | 80,71 | 77,60 | 83,78 | 74,88 |

De manera similar a lo que sucede al indagar sobre el nivel de exigencia, respecto a la conformidad no hay diferencias según tipo de gestión de escuela de origen en el 2006 y en el 2009. Obviamente los valores son superiores en el 2009 respecto al estudio del año anterior.

Para el 2012, sin embargo, existe un levemente mayor grado de conformidad entre los padres de alumnos que previamente concurrían a escuelas públicas. Esto se debe a un crecimiento en el índice de los alumnos de escuelas públicas y un descenso en el de escuelas privadas.

A pesar de esto, las diferencia a un es baja y no permite realizar demasiadas inferencias. En términos generales, por otro lado, el promedio de índices se mantiene entre el 2009 y el 2012.

NIVEL DE CONFORMIDAD CON LA OFERTA EDUCATIVA DE LA ESCUELA
SEGÚN AÑO AL QUE CONCORRE (En %)

| EVALUACIÓN | AÑO | | | | | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 | 2006 | 2009 |
| Totalmente Conforme | 19,70 | 23,7 | 12,50 | 21,0 | 22,92 | 46,4 |
| Muy Conforme | 40,91 | 40,7 | 42,86 | 48,4 | 39,58 | 32,1 |
| Conforme | 39,39 | 35,6 | 44,64 | 27,4 | 37,50 | 21,4 |
| Desconforme | --- | -- | --- | 1,6 | --- | -- |
| Muy desconforme | --- | -- | --- | 1,6 | --- | -- |
| Totalmente Desconforme | --- | -- | --- | -- | --- | -- |
| No Sabe | --- | -- | --- | -- | --- | -- |
| INDICE | 76,06 | 77,62 | 73,57 | 77,12 | 77,08 | 84,92 |

Al igual que respecto al nivel de exigencia, el nivel de conformidad es levemente mayor entre los alumnos de tercero y primero.

Se ve claramente también el aumento general del nivel de conformidad entre el año 2006 y 2009 que se distribuye en forma uniforme en todos los años.

| EVALUACIÓN | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | | CUARTO | | QUINTO | | SEXTO | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 | 2012 | 2015 |
| Totalmente Conforme | 32,76 | 46,40 | 33,33 | 33,90 | 32,76 | 29,70 | 17,86 | 32,20 | 28,07 | 36,40 | 26,19 | 35,90 |
| Muy Conforme | 41,38 | 32,10 | 35,00 | 33,90 | 41,38 | 40,50 | 46,43 | 42,40 | 43,86 | 33,30 | 52,38 | 38,50 |
| Conforme | 24,14 | 21,40 | 31,67 | 30,50 | 24,14 | 29,70 | 35,71 | 25,40 | 28,07 | 30,30 | 21,43 | 25,60 |
| Desconforme | --- | --- | --- | 1,70 | --- | --- | -- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Desconforme | --- | --- | --- | --- | --- | --- | -- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Totalmente Desconforme | --- | --- | --- | --- | --- | --- | -- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No Sabe | 1,72 | --- | --- | --- | 1,72 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ÍNDICE | 80,35 | 84,92 | 80,33 | 80,00 | 80,35 | 79,92 | 76,43 | 81,36 | 80,00 | 81,22 | 80,95 | 82,06 |

n el 2012 en todos los años el nivel de conformidad es similar, con excepción de cuarto año. El mismo oscila entre los 80 y 81 puntos del índice.

Esto quiere decir que la escuela funciona en forma relativamente similar en todos los años, dado que conforma a todos por igual.

Dos cosas podemos destacar de este cuadro.

Por un lado, si bien la percepción de la exigencia es mayor en primer año en relación a los demás, no es mayor el nivel de conformidad, que se mantiene estable en todos los años (con excepción de cuarto como hemos dicho).

Por otro lado, el menor nivel de conformidad en cuarto año se debe a que quienes respondieron “totalmente conforme” son entre un 10% y un 15% menos que en los otros años. A pesar de esto, en el mismo año nadie respondió estar desconforme con la escuela en ninguna de sus opciones (desconforme, muy desconforme, etc.). Por lo que si bien el índice es más bajo, esto no implica necesariamente más desconformidad, sino un poco menos de conformidad.

NIVEL DE CONFORMIDAD CON LA OFERTA EDUCATIVA DE LA ESCUELA
SEGÚN AÑO Y DIVISION A LA QUE CONCURRE (En %)

| EVALUACION | AÑO 2009 | | | | | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | A | B | A | B | A | B |
| Totalmente Conforme | 17,2 | 30,0 | 21,9 | 20,0 | 46,4 | 46,4 |
| Muy Conforme | 48,3 | 33,3 | 53,1 | 43,3 | 28,6 | 35,7 |
| Conforme | 34,5 | 36,7 | 21,9 | 33,3 | 25,0 | 17,9 |
| Desconforme | -- | -- | 3,1 | -- | -- | -- |
| Muy desconforme | -- | -- | -- | 3,3 | -- | -- |
| Totalmente Desconforme | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| No Sabe | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| INDICE | 76,54 | 78,66 | 78,66 | 75,28 | 84,28 | 85,70 |

En el cuadro no notamos diferencias significativas entre la comisión A y B en ninguno de los años.

| EVALUACION | AÑO 2006 | | | | | |
|---------------------|----------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | PRIMERO | | SEGUNDO | | TERCERO | |
| | A | B | A | B | A | B |
| Totalmente Conforme | 27,27 | 12,12 | 12,50 | 12,12 | 15,00 | 28,57 |
| Muy Conforme | 39,39 | 42,42 | 29,17 | 51,52 | 35,00 | 42,86 |
| Conforme | 33,33 | 45,45 | 54,17 | 36,36 | 50,00 | 28,57 |

| | | | | | | |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Desconforme | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Muy desconforme | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| Totalmente Desconforme | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| No Sabe | -- | -- | -- | -- | -- | -- |
| INDICE | 78,79 | 73,33 | 68,33 | 75,15 | 73,00 | 80,00 |

A diferencia del 2009, si notamos diferencias entre comisiones en el 2006.

En primer año, en la comisión A, el índice de conformidad es 5 puntos mayor. En segundo año es 7 puntos mayor en la comisión B. Y en tercero, es 7 puntos mayor en la comisión B.

No existe ninguna tendencia en favor de una u otra comisión, pero si observamos diferencias entre las mismas. Sería interesante indagar a que puede deberse esto.

**NIVEL DE CONFORMIDAD CON LA OFERTA EDUCATIVA DE LA ESCUELA
SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES (En %)**

| EVALUACION | AÑOS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | BAJO | | | | MEDIO | | | | MEDIO ALTO | | | | ALTO | | | |
| | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 | 06 | 09 | 12 | 15 |
| Totalmente | 16,67 | 36,84 | 38,21 | 49,20 | 26,09 | 18,92 | 27,20 | 38,70 | 16,67 | 34,78 | 26,15 | 23,30 | 12,50 | 28,57 | 25,38 | 27,90 |
| Muy Conforme | 40,48 | 36,84 | 38,21 | 30,50 | 39,13 | 18,92 | 44,80 | 37,30 | 42,85 | 34,78 | 42,31 | 48,30 | 42,50 | 28,57 | 43,08 | 32,80 |
| Conforme | 42,85 | 31,58 | 23,58 | 79,70 | 34,78 | 43,24 | 27,20 | 76,00 | 40,48 | 43,48 | 30,00 | 71,60 | 45,00 | 42,86 | 30,77 | 60,80 |
| Desconforme | --- | 31,58 | --- | 20,30 | --- | 37,84 | --- | 24,00 | --- | 19,57 | 0,77 | 28,40 | --- | 26,79 | --- | 37,70 |
| Muy | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 2,17 | --- | --- | --- | --- | 0,77 | --- |
| No Sabe | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0,80 | --- | --- | --- | 0,77 | --- | --- | 1,80 | --- | 1,50 |
| INDICE | 74,76 | 88,16 | 78,66 | 85,78 | 78,26 | 64,19 | 74,40 | 82,94 | 75,24 | 87,50 | 72,88 | 78,98 | 73,50 | 78,13 | 73,08 | 77,06 |

Los Padres de N-Educativo “Medio” son los que poseen el mayor índice de Conformidad con la Escuela en el año 2006 y menor índice en el 2009, en el 2012 por otro lado, se encuentran en la media. Resulta apropiado recordar que los padres de este Nivel Educativo son los que poseen el índice de Nivel de Exigencia más Bajo en el 2006 y bastante alto en el 2009 y 2012, también los que otorgan el índice más bajo en la relación Alumno-Docente en el 2006 y bastante alto en el 2009 y 2012.

Estos datos complementan lo indicado en el cuadro anterior respecto a la conformidad asociada al clima interno producto de la relación entre alumnos. De todas maneras el siguiente cuadro presenta la fuerte asociación entre Nivel de Exigencia y Grado de conformidad.

EVALUACIÓN DEL NIVEL DE CONFORMIDAD SEGÚN

EVALUACIÓN DEL NIVEL DE EXIGENCIA (En %)

| EVALUACIÓN DE NIVEL DE CONFORMIDAD | EVALUACIÓN DEL NIVEL DE EXIGENCIA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-------------|--------------|-------------|------------|--------------|--------------|--------------|
| | Muy Alto | | | | Alto | | | | Medio | | | | Bajo | | | | Muy Bajo | | | | No sabe | | | |
| | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 | 2006 | 2009 | 2012 | 2015 |
| Totalmente Conforme | 43,75 | 53,57 | 58,82 | 63,20 | 16,04 | 31,09 | 27,81 | 27,50 | --- | 4,17 | 5,56 | 11,40 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy Conforme | 40,63 | 21,43 | 25,88 | 27,90 | 45,28 | 47,90 | 49,11 | 43,60 | 27,59 | 37,50 | 33,33 | 31,40 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Conforme | 15,63 | 25,00 | 15,29 | 8,80 | 38,68 | 21,01 | 23,08 | 28,90 | 72,41 | 58,33 | 58,33 | 57,10 | 100 | 75,00 | 83,33 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 100,00 | 100,00 | 100,0 |
| Desconforme | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 25,00 | 16,67 | 100,0 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Muy desconforme | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 100,00 | 100,00 | --- | --- | --- | --- | --- |
| Totalmente Desconforme | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| No sabe | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 2,78 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| INDICE | 85,63 | 82,14 | 85,88 | 90,80 | 75,47 | 77,52 | 76,18 | 79,72 | 65,52 | 61,46 | 59,72 | 70,78 | 60,00 | 43,75 | 41,67 | 40,00 | --- | 0,00 | 25,00 | 0,00 | --- | 50,00 | 50,00 | 50,00 |

A grandes rasgos podemos afirmar que tanto en el año 2006 como en el 2009 y el 2012, mayoritariamente los padres que consideran que el nivel de exigencia es Muy Alto se inclinan por la opción “Totalmente Conforme” al referirse al nivel de conformidad. La mayoría de los que en Nivel de Exigencia indican “Alto” responden “Muy Conforme”, de los que responden “Medio” indican conforme. Esto nos muestra que ambas variables están íntimamente unidas.

Profundizar este aspecto requeriría un análisis estadístico más complejo, así como un enfoque cualitativo específico para identificar nuevas variables y explicar otros fenómenos.

En esta instancia, entendemos que para nuestro cometido es suficiente.

Algo interesante que podemos destacar, es que entre quienes afirman que el nivel de exigencia es muy alto, aumenta la cantidad de padres que se manifiestan totalmente conformes a lo largo del período.

En la relación nivel de exigencia alto y muy conforme se observa el mismo fenómeno. Esto, sin embargo, no ocurre en la relación nivel de exigencia medio y muy conforme.

Conclusiones parciales:

En principio podemos decir que los padres consideran que la escuela posee un alto nivel de exigencia. Es de destacar que en muy pocos casos los respondientes evaluaron el nivel como “Bajo”.

Si tenemos en cuenta que si el 100% de los padres hubieran respondido que consideraban el nivel de exigencia “alto” el índice sería de 80 puntos, podemos ver que los índices se acercan a esta cifra (oscilan entre 73,59 y 74,85 puntos), por lo que a rasgos generales podemos inferir que el nivel de exigencia de la escuela es para los padres “alto”.

Por otro lado, también resulta altamente significativo que la casi totalidad de los padres manifiestan estar conformes con la oferta educativa, a excepción de un caso en el año 2009 y en el 2012.

En este caso podemos observar lo mismo que en relación al nivel de exigencia. Por lo que podemos decir a grandes rasgos que el nivel de conformidad es “alto”.

Además, es de destacar el crecimiento de 5 puntos en el índice que acaece entre el 2006 y 2009 (que se estabiliza en el 2012).

Las diferencias que se observaban entre los géneros en el año 2006 desaparecen en el 2009 y reaparecen en el 2012, lo que indica que las mismas pueden darse o por cuestiones coyunturales o aleatorias.

Nos interesa remarcar la diferencia que se abrió en el grado de conformidad de los padres de acuerdo al tipo de gestión de la escuela de procedencia de sus hijos. Si bien es leve, es importante tenerla en cuenta para ver como evoluciona. Los padres cuyos hijos transitaron escuelas de gestión privada antes de ingresar a este establecimiento, consideran levemente por debajo que los que provienen de escuelas de gestión pública al nivel de exigencia y, contrariamente, manifiestan una conformidad levemente mayor que los otros.

La diferencia entre los índices de Nivel de Conformidad según año y división entre los dos estudios es importante en el año 2006, diferencia que se licua en el año 2009. Para el 2012, con la excepción de un año, la conformidad es pareja en todos los años.

CAPITULO III:

EVALUACION DE LOS ASPECTOS POSITIVOS O CUESTIONES QUE DEBERÍA MANTENERSE EN LA ESCUELA

Agrupación de Respuestas en las Diferentes Categorías

Se preguntó a los padres:

Por favor, indique cuáles son los aspectos positivos o cuestiones que deberíamos mantener en la escuela.

Esta fue una pregunta abierta, la ventaja de la misma es que no se ofrecen alternativas. Las personas responden libremente, sin condicionamiento ni orientación alguna, concretamente, responden lo que sienten como relevante.

La diversidad de respuestas se agrupa conforme a la similitud (asunto de referencia) en torno a diversas categorías que le otorgan identidad. Muchas respuestas encierran referencias a diferentes categorías, en estos casos se procede de dos maneras diferenciadas:

- Se transcribe cada parte de la respuesta en la categoría correspondiente (se “fracciona” el texto)
- Se respeta el texto ya que en su totalidad cobra algún sentido especial, se lo transcribe en cualquiera de las categorías a la que hace referencia y se indica con una (V) que esa respuesta incluye varias.

Otra ventaja de las preguntas abiertas es que la mayoría de los respondientes indican muchas cuestiones, con lo cual se multiplican las respuestas a una pregunta.

De las 170 personas que respondieron la presente encuesta sólo 13 no respondieron a esta pregunta, es decir, no indicaron aspectos positivos o cuestiones que deberían mantenerse. El resto indicó un promedio de 1,79 asuntos por persona.

En el **Anexo I** se presenta el listado de respuestas agrupadas en las diferentes categorías.

Antes de comenzar el análisis de los siguientes cuadros (tanto de los aspectos negativos como positivos que indican los padres de los alumnos que concurren al colegio) es necesario informar que no se analizarán las respuestas del año 2009, puesto que se ha perdido la información de las mismas.

Este hecho, si bien empobrece la información, no nos imposibilita igualmente a realizar un análisis o identificar tendencias.

Por tal motivo, pese a la falta de los datos de uno de los tres estudios en que se realizó la encuesta, realizaremos el análisis con aquellos datos de los que disponemos.

RESPONDIERON EN LAS 258 ENCUESTAS 493 RESPUESTAS, ES DECIR UN PROMEDIO DE 1,91 RESPUESTAS POR PERSONA.

ASPECTOS POSITIVOS

(Totales. Respuestas Múltiples. En %)

| ASPECTOS POSITIVOS | 2006 | 2012 | 2015 |
|--------------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | % | % | % |
| Metodológico curricular | 24,7 | 36,49 | 13,18 |
| Nivel académico | 36,4 | 27,93 | 21,32 |
| Política educativa de la institución | 25,2 | 27,48 | 27,52 |
| Clima institucional | 14,1 | 20,27 | 4,65 |
| Conformidad con la escuela | 5,88 | 19,37 | 14,34 |
| Comunicación | 18,2 | 18,47 | 7,75 |

| | | | |
|---|------|-------|-------|
| Atención-contención-seguimiento.-respeto alumno | 22,3 | 16,22 | 16,28 |
| Relación alumno-directivos | 25,2 | 12,61 | 7,75 |
| Relación alumno-docentes | 16,4 | 12,61 | 6,59 |
| Formación en valores | 13,5 | 8,11 | 2,71 |
| Disciplina | 12,9 | 8,11 | 3,49 |
| Relación alumno-preceptores | 11,7 | 8,11 | 7,75 |
| Libertad de expresión | 9,41 | 7,66 | 7,36 |
| Infraestructura | 8,82 | 6,31 | 5,04 |
| Talleres de modalidades | 6,47 | 3,15 | 0,39 |
| Ingles | 5,88 | 3,15 | 1,55 |
| Preparación para vida universitaria | 5,29 | 3,15 | 2,71 |
| Limpieza | 6,47 | 2,70 | --- |
| Recursos complementarios para el aprendizaje | 3,53 | 1,80 | 1,94 |
| Control de inasistencias | 4,12 | 1,35 | 0,39 |
| Otros | 2,35 | 1,35 | 3,10 |
| Charlas y eventos | 2,35 | --- | --- |
| No contesta | 7,65 | --- | 35,27 |

En principio es importante destacar la cantidad y diversidad de respuestas encontradas, producto de la realización de una pregunta abierta (sin condicionamiento alguno tal como se explicó). También se debe evaluar como aspecto positivo que sólo el 7,65% “No Contesta” en el 2006, esto significa que el 92,35% encontró aspectos positivos o cuestiones que deben mantenerse, y ninguno así lo hizo en el 2012. El cuadro precedente presenta los totales de cada categoría ordenados de mayor a menor cantidad de nominaciones, el lector podrá hacer sus propias interpretaciones. A los efectos de orientar un análisis global, en el siguiente cuadro hemos agrupado categorías en grupos que refieren a asuntos similares.

Como primer dato podemos afirmar que lo que más destacaron los padres en el 2012 fueron cuestiones referidas a lo metodológico curricular. Un tercio de los padres refirió algún aspecto positivo en relación a esta cuestión. En el 2006, un cuarto de los padres habían destacado esto y los comentarios positivos de lo metodológico curricular se encontraban terceros en el orden de nominaciones.

Lo más destacado en el 2006 fue el nivel académico de la escuela, así contestaron un tercio. Para el 2012 este no fue el aspecto más destacado pero sí el segundo, con casi el 30% de nominaciones.

A esto continuó la política educativa de la institución, cuestión igualmente destacada por un cuarto de los padres, tanto en 2006 como en 2012.

Decimos entonces que lo más valorado positivamente por los padres es lo metodológico curricular, el nivel académico, y la política educativa de la institución.

Fuera de estos tres aspectos también se menciona el clima institucional, la comunicación, la atención y contención de los alumnos y la conformidad explícita con la escuela. Aproximadamente un cuarto de los padres destacaron cada una de estas cuestiones.

Luego se destacan cuestiones como la relación alumno – directivos, así como alumno – docentes, la formación de valores y la disciplina.

Lo más destacado, diremos entonces que es lo relacionado a la faceta educativa de la institución - destacando como ya dijimos la currícula, el nivel académico y la política educativa - pero también vale la pena tener en cuenta el rescate que se hace de lo que refiere al ambiente escolar y a la contención, que también es apuntado en varios de los ítems por una gran parte de los padres.

Un último aspecto a mencionar, que en cierta medida aumenta los valores del año 2006 en relación a los del 2013, es que en el año 2006 los padres respondieron 2,81 respuestas en promedio, mientras que en el 2013 el promedio de respuestas fue inferior, 2,46 respuestas por padre.

ASPECTOS POSITIVOS AGRUPADOS (Totales. Respuestas Múltiples. En %)

| | ASPECTOS POSITIVOS | 2006 | 2012 | 2015 |
|---------------------------------------|-------------------------|-------|-------|-------|
| | | % | % | % |
| PEDAGOGI OS EN GENERAL | Nivel académico | 36,40 | 21,32 | 21,32 |
| | Metodológico curricular | 24,70 | 13,18 | 13,18 |
| | Formación en valores | 13,50 | 2,71 | 2,71 |

| | | | | |
|------------------------------------|--|---------------|--------------|--------------|
| | Talleres de modalidades | 6,47 | 0,39 | 0,39 |
| | Recursos complementarios para el aprendizaje Inglés | 3,53 | 1,94 | 1,94 |
| | | 5,88 | 1,55 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 90,48 | 77,31 | 41,09 |
| LINEAMIENTOS GENERALES | Política educativa de la institución | 25,20 | 27,48 | 27,52 |
| | Disciplina | 12,90 | 8,11 | 3,49 |
| | Preparación para vida universitaria | 5,29 | 3,15 | 2,71 |
| | Control de inasistencias | 4,12 | 1,35 | 0,39 |
| | Charlas y eventos | 2,35 | --- | --- |
| SUBTOTAL | | 49,86 | 40,09 | 34,11 |
| RELACIONALES EN GENERAL | Relación alumno-directivos | 25,20 | 7,75 | 7,75 |
| | Atención-contención-seguimiento.- respeto alumno | 22,30 | 16,28 | 16,28 |
| | Comunicación | 18,20 | 7,75 | 7,75 |
| | Relación alumno-docentes | 16,40 | 6,59 | 6,59 |
| | Clima institucional | 14,10 | 4,65 | 4,65 |
| | Relación alumno-preceptores | 11,70 | 7,75 | 7,75 |
| | Libertad de expresión | 9,41 | 7,36 | 7,36 |
| SUBTOTAL | | 117,31 | 95,95 | 58,13 |
| | Infraestructura | 8,82 | 6,31 | 5,04 |

| | | | | |
|-----------------|----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| A J A C | Limpieza | 6,47 | 2,7 | --- |
| SUBTOTAL | | 15,29 | 9,01 | 9,01 |
| | Conformidad con la escuela | 5,88 | 19,37 | 14,34 |
| | No contesta | 7,65 | -- | 35,27 |
| | Otros | 2,35 | 1,35 | 3,10 |
| TOTAL | | 288,82 | 243,08 | 191,08 |

Para analizar las respuestas en forma más general se las agrupó en cuatro grandes categorías:

- Una que reúne a los comentarios referidos a lo pedagógico en general; es decir, a lo estrictamente educativo y la metodología para abordarlo.
- Otra que refiere a los comentarios relacionados con los lineamientos generales de la escuela; es decir, respuestas amplias acerca de lo destacado en la misma, como pueden ser la política educativa, la disciplina o la preparación para la vida universitaria.
- Otra que aborda lo referido a lo relacional en general; aquellos comentarios que destacan las relaciones sociales que se observan en la escuela, sea la relación de los alumnos con los directivos, el seguimiento y la contención, el clima institucional o la libertad de expresión.
- Por último un grupo de respuestas que hacen mención a las instalaciones de la escuela; aquí se nuclean respuestas que destacan la infraestructura y la limpieza.

Lo más destacado en los comentarios es aquello referido a lo relacional en general. En el 2006 en promedio se observaron 1,17 menciones a este tema por cada padre. Para el 2012 este volumen desciende aunque sigue siendo alto, observamos 0,96 menciones por caso.

En segundo lugar lo más mencionado es lo que refiere a lo pedagógico en general. Encontramos 0,9 comentarios por padre en el 2006, y 0,77 en el 2012. Aquí también se registra un descenso en la cantidad de comentarios realizados por persona, aunque de todos modos sigue siendo alto.

En tercer lugar aparecen los comentarios referidos a los lineamientos generales de la escuela. 0,5 por padre en el 2006 y 0,4 en el 2012. Aquí también se registra un descenso en el volumen de los comentarios por persona.

Por último, aparecen las menciones referidas a las instalaciones donde funciona el colegio, 0,15 comentarios por padre en el 2006 y 0,1 en el 2012.

Es de destacar que no varía el orden de importancia de los diferentes grupos de comentarios, estos se mantienen a lo largo del tiempo. Lo que si se modifica es que en el 2012 se registra una menor cantidad de comentarios por cada uno de los padres, lo que se refleja tanto en cada agrupamiento como en el total de respuestas.

Si en el 2006 se observaban 2,89 respuestas por padre, en el 2012 podían verse 2,43. Esta disminución de respuestas fue general y proporcional en cada uno de los subtotales. Aislada esta cuestión podemos observar que tanto las cuestiones destacadas como el porcentaje atribuido a cada una de ellas se mantiene estable en el período.

ASPECTOS POSITIVOS

SEGÚN GENERO DEL ALUMNO (Respuestas Múltiples. En %)

| ASPECTOS POSITIVOS | 2006 | | | 2012 | | | 2015 | | |
|--------------------------------------|-----------|----------|-------|-----------|-----------|---------------|-----------|----------|---------------|
| | GENERO | | TOTAL | GENERO | | TOTAL GENERAL | GENERO | | TOTAL GENERAL |
| | MASCULINO | FEMENINO | | MASCULINO | FEMEMNINO | | MASCULINO | FEMENINO | |
| Nivel académico | 35,80 | 37,08 | 36,40 | 20,83 | 33,33 | 27,92 | 7,36 | 13,57 | 10,47 |
| Política educativa de la institución | 28,40 | 22,47 | 25,20 | 26,04 | 28,57 | 27,48 | 12,40 | 15,12 | 13,76 |
| Relación alumno-directivos | 22,22 | 28,09 | 25,20 | 9,38 | 14,29 | 12,16 | 2,33 | 5,04 | 3,69 |
| Metodológico curricular | 25,93 | 23,60 | 24,70 | 36,46 | 36,51 | 36,49 | 5,04 | 8,14 | 6,59 |
| Atenc.-contenc.-seguim.-resp. alum. | 14,81 | 29,21 | 22,30 | 15,63 | 16,67 | 16,22 | 6,59 | 9,30 | 7,95 |

| | | | | | | | | | |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|------|------|
| Comunicación | 20,99 | 15,73 | 18,20 | 18,75 | 18,25 | 18,47 | 1,55 | 6,20 | 3,88 |
| Relación alumno-docentes | 12,35 | 20,22 | 16,40 | 11,46 | 13,49 | 12,61 | 2,71 | 3,88 | 3,30 |
| Clima institucional | 16,05 | 12,36 | 14,10 | 29,17 | 13,49 | 20,27 | 3,10 | 1,55 | 2,33 |
| Formación en valores | 11,11 | 15,73 | 13,50 | 8,33 | 7,94 | 8,11 | 0,39 | 2,33 | 1,36 |
| Disciplina | 9,88 | 15,73 | 12,90 | 7,29 | 8,73 | 8,11 | 1,55 | 1,94 | 1,75 |
| Relación alumno-preceptores | 9,88 | 13,48 | 11,70 | 5,21 | 10,32 | 8,11 | 3,10 | 4,65 | 3,88 |
| Libertad de expresión | 11,11 | 7,87 | 9,41 | 10,42 | 5,56 | 7,66 | 1,55 | 5,81 | 3,68 |
| Infraestructura | 6,17 | 11,24 | 8,82 | 4,17 | 7,94 | 6,31 | 1,16 | 3,88 | 2,52 |
| Limpieza | 7,41 | 5,62 | 6,47 | 1,04 | 3,97 | 2,70 | --- | --- | |
| Ingles | 7,41 | 4,49 | 5,88 | 3,13 | 3,17 | 3,15 | 1,55 | --- | 1,55 |
| Control de inasistencias | 1,23 | 6,74 | 4,12 | 1,04 | 1,59 | 1,35 | 0,39 | --- | 0,39 |
| Talleres de modalidades | 11,11 | 2,25 | 6,47 | 4,17 | 2,38 | 3,15 | --- | 0,39 | 0,39 |
| Conformidad con la escuela | 4,94 | 6,74 | 5,88 | 19,79 | 19,05 | 19,37 | 4,26 | 9,69 | 6,98 |
| Preparación para vida universitaria | 7,41 | 3,37 | 5,29 | 3,13 | 3,17 | 3,15 | 0,39 | 2,33 | 1,36 |
| Recursos complementarios para | 2,47 | 4,49 | 3,53 | 3,13 | 0,79 | 1,80 | 0,78 | 1,16 | 0,97 |

| | | | | | | | | | |
|------------------------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| el aprendizaje | | | | | | | | | |
| Charlas y eventos | 3,70 | 1,12 | 2,35 | --- | --- | --- | --- | --- | |
| No contesta | 9,88 | 5,62 | 7,65 | --- | --- | --- | 12,40 | 22,87 | 17,64 |
| Otros | 2,47 | 2,25 | 2,35 | 1,04 | 1,59 | 1,35 | 1,55 | 1,55 | 1,55 |
| TOTAL DE NOMINACIONES | 2,83 | 2,95 | --- | 2,40 | 2,51 | 2,46 | 0,70 | 1,19 | 1,91 |

A los efectos de facilitar la lectura, se destacan en color (azul o rojo) aquellos valores que se alejan del promedio obtenido en más de 2 puntos. Si superan el promedio se indica en azul y si es inferior en al menos 2 puntos se indica en rojo.

De esta manera apreciamos que en el 2006 existen opiniones similares entre los padres de mujeres y de varones en:

- “Nivel Académico”; “Metodológico Curricular”; “Clima institucional”, “Limpieza”; “Relación alumnos – preceptores”, “Libertad de expresión”, “Inglés”; “Conformidad con la escuela”, “Preparación para la vida universitaria” y “Recursos complementarios para el aprendizaje”.

Por su parte en el 2012 encontramos convergencias en:

- “Política educativa de la institución”, “Metodológico curricular”, “Atención – contención...”, “Comunicación”, “Relación alumno – docentes”, “Formación de valores”, “Disciplina”, “Limpieza”, “Ingles”, “Control de asistencias”, “Talleres de modalidades”, “Conformidad con la escuela”, “Preparación para la vida universitaria” y “Recursos complementarios para el aprendizaje”.

En primer lugar observamos que hay más convergencias en el 2012 (14), que en el 2006 (10). Las mismas no necesariamente se repiten en las dos evaluaciones. No obstante, se mantienen 6 en los dos estudios: “Metodológico Curricular”, “Limpieza”, “Ingles”, “Conformidad con la escuela”, “Preparación para la vida universitaria” y “Recursos complementarios para el aprendizaje”.

Esto manifiesta que estas cuestiones son igualmente valoradas por los padres tanto de las mujeres como de los varones que concurren al colegio.

Luego de esto, las cuestiones que son más mencionadas por los padres de un género o del otro varían mucho de trabajo a trabajo. Sólo se mantiene “Relación alumno – directivos”, que es más citada entre los padres de las mujeres.

Es difícil establecer valoraciones según género de acuerdo a las respuestas obtenidas, puesto que varían de año a año y esta variación puede ser entendida en función de la aleatoriedad de las mismas. En tanto que la respuesta es abierta y cada quien puede responder lo que quiera, las respuestas varían de caso a caso y muchas incluso son omitidas en tanto que no son recordadas en el momento.

Identificamos algunas continuidades, pero estas no son generalizables puesto que las respuestas podrían variar en un nuevo trabajo, no podemos identificar claramente ninguna cuestión que sea mucho más valorada por los padres de alumnos de un género o del otro.

Como comentario final podemos decir que, el hecho de que un grupo de padres (o cualquier categoría-dimensión o valor de escala de cualquier variable Independiente) nombre más o menos cuestiones no quiere decir que evalúa mejor o peor dichas cuestiones. Recordemos que la pregunta es abierta y que al responder libremente lo hacen teniendo en cuenta los comentarios de los alumnos y el valor que cada uno de los padres le otorga a cada cuestión comentada por sus hijos y observadas por respondiente entre un conjunto de asuntos posibles.

Por otra parte suele darse –no es el caso del cuadro precedente- que la cantidad de respuestas (nominaciones) otorgadas a una pregunta abierta varían entre las categorías de cada variable. En el cuadro precedente los padres de alumnos varones produjeron en el 2006 2,83 respuestas por encuesta, mientras que los padres de las mujeres respondieron 2,95 respuestas, en el 2012 por su parte los padres de varones produjeron 2,40 respuestas y los de mujeres 2,51. En este caso la diferencia no es relevante, pero veremos que en otros sí, por lo tanto, incorporaremos esta fila a los efectos de que el lector disponga de mayor información para realizar su análisis.

ASPECTOS POSITIVOS AGRUPADOS
SEGÚN GENERO DEL ALUMNO (Respuestas Múltiples. En %)

| AGRUPACION | ASPECTOS POSITIVOS | 2006 | | | 2012 | | | 2015 | | |
|-------------------------------|---|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|---------------|
| | | GENERO | | | GENERO | | TOTAL GENERAL | GENERO | | TOTAL GENERAL |
| | | MASC | FEM | TOTAL | MASC | FEM | | MASC | FEM | |
| PEDAGÓGICOS EN GENERAL | Nivel académico | 35,80 | 37,08 | 36,40 | 20,83 | 33,33 | 27,92 | 7,36 | 13,57 | 10,47 |
| | Metodológico curricular | 25,93 | 23,60 | 24,70 | 36,46 | 36,51 | 36,49 | 5,04 | 8,14 | 6,59 |
| | Formación en valores | 11,11 | 15,73 | 13,50 | 8,33 | 7,94 | 8,11 | 0,39 | 2,33 | 1,36 |
| | Talleres de modalidades | 11,11 | 2,25 | 6,47 | 4,17 | 2,38 | 3,15 | --- | 0,39 | 0,39 |
| | Recursos complementario para el aprendizaje | 2,47 | 4,49 | 3,53 | 3,13 | 0,79 | 1,80 | 0,78 | 1,16 | 0,97 |
| | Inglés | 7,41 | 4,49 | 5,88 | 3,13 | 3,17 | 3,15 | 1,55 | --- | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 93,83 | 87,64 | 90,48 | 76,05 | 84,12 | 80,62 | 15,12 | 25,59 | 20,36 |
| LINEAMIENTOS GENERALES | Política educativa de la institución | 28,40 | 22,47 | 25,20 | 26,04 | 28,57 | 27,48 | 12,40 | 15,12 | 13,76 |
| | Disciplina | 9,88 | 15,73 | 12,90 | 7,29 | 8,73 | 8,11 | 1,55 | 1,94 | 1,75 |
| | Preparación para vida universitaria | 7,41 | 3,37 | 5,29 | 3,13 | 3,17 | 3,15 | 0,39 | 2,33 | 1,36 |
| | Control de inasistencias | 1,23 | 6,74 | 4,12 | 1,04 | 1,59 | 1,35 | 0,39 | --- | 0,39 |
| | Charlas y eventos | 3,70 | 1,12 | 2,35 | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| SUBTOTAL | | 50,62 | 49,43 | 49,86 | 37,5 | 42,06 | 40,09 | 14,73 | 19,39 | 17,06 |
| RELACIONALES EN GENERAL | Relación alumno-directivos | 22,22 | 28,09 | 25,20 | 9,38 | 14,29 | 12,16 | 2,33 | 5,04 | 3,69 |
| | Atenc.-contenc.-seguim.-resp. alum. | 14,81 | 29,21 | 22,30 | 15,63 | 16,67 | 16,22 | 6,59 | 9,30 | 7,95 |
| | Comunicación | 20,99 | 15,73 | 18,20 | 18,75 | 18,25 | 18,47 | 1,55 | 6,20 | 3,88 |
| | Relación alumno-docentes | 12,35 | 20,22 | 16,40 | 11,46 | 13,49 | 12,61 | 2,71 | 3,88 | 3,30 |
| | Clima institucional | 16,05 | 12,36 | 14,10 | 29,17 | 13,49 | 20,27 | 3,10 | 1,55 | 2,33 |
| | Relación alumno-preceptor | 9,88 | 13,48 | 11,70 | 5,21 | 10,32 | 8,11 | 3,10 | 4,65 | 3,88 |
| | Libertad de expresión | 11,11 | 7,87 | 9,41 | 10,42 | 5,56 | 7,66 | 1,55 | 5,81 | 3,68 |
| SUBTOTAL | | 107,41 | 126,96 | 117,31 | 100,02 | 92,07 | 95,5 | 20,93 | 36,43 | 28,68 |
| INS-TALACION | Infraestructura | 6,17 | 11,24 | 8,82 | 4,17 | 7,94 | 6,31 | 1,16 | 3,88 | 2,52 |
| | Limpieza | 7,41 | 5,62 | 6,47 | 1,04 | 3,97 | 2,70 | -- | -- | -- |
| SUBTOTAL | | 13,58 | 16,86 | 15,29 | 5,21 | 11,91 | 9,01 | 1,16 | 3,88 | 2,52 |
| | Conformidad con escuela | 4,94 | 6,74 | 5,88 | 19,79 | 19,05 | 19,37 | 4,26 | 9,69 | 6,98 |
| | No contesta | 9,88 | 5,62 | 7,65 | --- | --- | --- | 12,40 | 22,87 | 17,64 |
| | Otros | 2,47 | 2,25 | 2,35 | 1,04 | 1,59 | 1,35 | 1,55 | 1,55 | 1,55 |

En el cuadro observamos que los asuntos pedagógicos en general son levemente más destacados por los padres de los varones en el 2006, y por los padres de las mujeres en 2012, diferencia que se da básicamente por la importancia que los padres de varones otorgan a los talleres de modalidad en el 2006, y la importancia que le otorgan los padres de mujeres al “nivel académico” en 2012.

En Lineamientos generales no se observan diferencias en el sub-total de la Agrupación en el 2006, aunque sí levemente en el 2012 en favor de las mujeres (37,5 y 42,1). Particularizando las respuestas vemos que los padres de mujeres destacan en mayor medida en el 2006 la “disciplina” y el “Control de inasistencias”. En el 2012, por su parte, que se nota una tendencia en favor de las mujeres en el sub-total, cuando particularizamos, no destaca ninguna cuestión particularmente.

En el agrupamiento “Relaciones en General”, en el 2006 los padres de las mujeres superan en menciones a los de los varones y en el 2012 sucede lo contrario. En 2006 destacan muy especialmente los padres de mujeres “Atención-Contención-Seguimiento-etc-”; “Relación Alumnos- Docentes” y “Relación alumnos-directivos”. En 2012 por su parte los padres de mujeres destacan “relación alumnos-directivos” y los de varones “Clima Institucional”.

En “Instalaciones”, en ambos años, los padres de mujeres hacen mayores referencias, especialmente en “Infraestructura”.

Como se puede observar, no se registra una tendencia clara que permita inferir que los padres de alumnos de determinado sexo privilegian determinada cuestión. De hecho cuando se registró una valoración mayor en determinado aspecto en los padres de un género, en el estudio siguiente muchas veces la misma se invirtió. Sólo se mantuvo constante la valoración de las instalaciones en favor de los padres de mujeres.

ASPECTOS POSITIVOS AGRUPADOS
SEGÚN TIPO DE GESTION DE ESCUELA DE PROCEDENCIA
(Respuestas Múltiples. En %)

| ASPECTO | | 2006 | | | 2012 | | | 2015 | | |
|-------------------------------|--------------------------------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | | GESTIÓN | | TOTAL | GESTIÓN | | TOTAL | GESTIÓN | | TOTAL |
| | | PÚBLI | PRIVA | | PUBLI | PRIVA | | PUBL | PRIVA | |
| PEDAGÓGICOS EN GENERAL | Nivel académico | 31,53 | 44,40 | 36,4 | 29,25 | 25,68 | 54,93 | 15,89 | 4,65 | 10,27 |
| | Metodológico curricular | 16,22 | 40,71 | 24,7 | 36,05 | 37,84 | 73,89 | 8,91 | 3,88 | 6,40 |
| | Formación en valores | 9,01 | 23,88 | 13,5 | 7,48 | 9,46 | 16,94 | 1,94 | 0,78 | 1,36 |
| | Talleres de modalidad | 6,31 | 7,86 | 6,47 | 2,72 | 4,05 | 6,77 | --- | 0,39 | 0,39 |
| | Recursos complem. para el aprend. | 3,6 | 4,01 | 3,53 | 0,68 | 4,05 | 4,73 | 1,16 | 0,78 | 0,97 |
| | Ingles | 7,21 | 7,69 | 5,88 | 2,04 | 5,41 | 7,45 | 0,78 | 0,78 | 0,78 |
| SUBTOTAL | | 73,88 | 124,69 | 90,48 | 78,22 | 86,49 | 164,71 | 28,68 | 11,26 | 19,97 |
| LINEAMIENTOS GENERALES | Política educativa de la institución | 24,32 | 32,21 | 25,2 | 27,89 | 27,03 | 54,92 | 16,67 | 10,08 | 13,38 |
| | Disciplina | 10,81 | 18,11 | 12,9 | 9,52 | 5,41 | 14,93 | 2,71 | 0,78 | 1,75 |

| | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|---------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|
| | Preparación para vida universitaria | 5,41 | 12,50 | 5,29 | 3,40 | 2,70 | 6,1 | 1,94 | 0,78 | 1,36 |
| | Control de inasistencias | 3,6 | 11,54 | 4,12 | 1,36 | 1,35 | 2,71 | --- | 0,39 | 0,39 |
| | Charlas y eventos | 2,7 | 3,85 | 2,35 | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SUBTOTAL | | 46,84 | 64,26 | 49,86 | 42,17 | 36,49 | 78,66 | 21,32 | 12,03 | 16,68 |
| RELACIONALES EN GENERAL | Relación alumno-directivos | 23,42 | 28,37 | 25,2 | 12,24 | 12,16 | 24,4 | 5,81 | 1,94 | 3,88 |
| | Atenc.-contenc.-seguim.-resp. alum. | 21,62 | 24,20 | 22,3 | 14,97 | 18,92 | 33,89 | 12,40 | 3,88 | 8,14 |
| | Comunicación | 19,82 | 16,03 | 18,2 | 20,41 | 14,86 | 35,27 | 4,26 | 3,49 | 3,88 |
| | Relación alumno-docentes | 17,12 | 14,11 | 16,4 | 12,93 | 12,16 | 25,09 | 3,88 | 2,71 | 3,30 |
| | Clima institucional | 18,02 | 8,01 | 14,1 | 19,73 | 21,62 | 41,35 | 4,26 | --- | 4,26 |
| | Relación alumno-preceptores | 11,71 | 12,34 | 11,7 | 10,20 | 4,05 | 14,25 | 4,26 | 3,49 | 3,88 |
| | Libertad de expresión | 7,21 | 12,18 | 9,41 | 6,12 | 10,81 | 16,93 | 4,26 | 2,71 | 3,49 |
| SUBTOTAL | | 118,92 | 115,23 | 117,31 | 96,60 | 94,58 | 191,18 | 39,13 | 18,22 | 28,68 |
| INSTALACIONES | Infraestructura | 8,11 | 10,26 | 8,82 | 5,44 | 8,11 | 13,55 | 3,49 | 1,16 | 2,33 |
| | Limpieza | 8,11 | 7,69 | 6,47 | 2,04 | 4,05 | 6,09 | --- | --- | --- |

| SUBTOTAL | | 16,22 | 14,11 | 15,29 | 7,48 | 12,16 | 19,64 | 3,49 | 1,16 | 2,33 |
|-----------------|----------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|--------------|
| | Conformidad con la escuela | 9,01 | | 5,88 | 18,37 | 20,27 | 38,64 | 11,24 | 2,71 | 6,98 |
| | No contesta | 8,11 | 8,01 | 7,65 | --- | --- | --- | 27,52 | 7,36 | 17,44 |
| | Otros | 1,8 | 4,01 | 2,35 | 0,68 | 2,70 | 3,38 | 1,55 | 1,55 | 1,55 |

En el 2006 puede apreciarse que los aspectos pedagógicos en general son mencionados de manera destacable por los padres que enviaban a sus hijos a escuelas privadas no-subvencionadas. Este es un dato que no deja de ser llamativo y que amerita ser explorado. Para el 2012 esta situación continúa pero la diferencia ha disminuido muchísimo, por lo que se observa cierta tendencia a la igualación. Como dato interesante podemos observar que aumentan levemente las menciones de padres que enviaban a sus hijos a escuelas públicas, y disminuyen en forma marcada las menciones de padres que enviaban a sus hijos a escuelas privadas.

En 2006 lo que más destacan los padres de hijos de ex-escuelas privadas es lo “metodológico curricular”, el “nivel académico” y la “formación de valores”, en ese orden. En 2012, las diferencias de menciones entre ambos grupos de padres se hacen mucho menos ostensibles y no destaca ninguna en particular.

Los aspectos relacionados a los lineamientos generales también fueron ponderados en las menciones en el 2006 por los padres de hijos que habían concurrido a escuelas privadas, en el 2012 la relación se invierte en favor de los de escuelas públicas, aunque la diferencia observada en ambos grupos no es tan marcada como lo era en 2006.

En relacionales en general la cantidad de menciones son iguales en ambos grupos en los dos períodos de estudio. Y en instalaciones también en el 2006, y con una diferencia en favor de los de escuelas privadas en 2012.

El porcentaje de no contesta, que era del 8% en ambos grupos en 2006, desaparece en 2012.

Por algún motivo, en 2006, quienes más aspectos positivos mencionaban en la encuesta eran los padres de alumnos que provenían de escuelas de gestión privada. Esto se notaba en dos de los agrupamientos realizados, agrupamientos que por demás eran los que aglutinaban la mayor cantidad de respuestas totales en ambos grupos, “aspectos pedagógicos en general” y “lineamientos generales”.

Para 2012 esta situación se modifica, en tanto que ambos grupos se igualan. Esto se debe principalmente a un aumento en las menciones de padres de hijos que concurría a escuelas públicas, y una disminución de los que lo hacían a privadas.

ASPECTOS POSITIVOS AGRUPADOS - 2015

SEGÚN AÑO AL QUE CONCURRE (Respuestas Múltiples. En %)

| ASPECTOS | | AÑO | | | | | | TOTAL |
|-----------------------------------|---|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | | 1º | 2º | 3º | 4º | 5º | 6º | |
| PEDAGÓGICOS EN GENERAL | Nivel académico | 1,94 | 5,43 | 1,94 | 5,81 | 1,94 | 4,26 | 21,32 |
| | Metodológico curricular | 2,71 | 5,81 | 1,55 | 1,94 | 0,78 | 0,39 | 13,18 |
| | Formación en valores | --- | 1,16 | 0,78 | 0,39 | --- | 0,39 | 2,71 |
| | Talleres de modalidades | --- | --- | --- | --- | 0,39 | --- | 0,39 |
| | Recursos complementarios para aprendizaje | --- | 1,16 | --- | 0,39 | --- | 0,39 | 1,94 |
| | Inglés | --- | 0,78 | 0,39 | --- | --- | 0,39 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 4,65 | 14,34 | 4,27 | 8,53 | 3,11 | 5,82 | 41,09 |
| LINEAMIENTOS GENERALES | Política educativa de la institución | 2,33 | 6,98 | 5,81 | 4,65 | 1,94 | 5,81 | 27,52 |

| | | | | | | | | |
|--------------------------------|-------------------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
| | Disciplina | --- | 1,94 | 0,39 | 0,39 | 0,78 | --- | 3,49 |
| | Preparación vida universitaria | --- | 1,16 | 0,39 | 0,39 | 0,39 | 0,39 | 2,71 |
| | Control de asiste | --- | --- | --- | 0,39 | --- | --- | 0,39 |
| | Charlas y evento | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SUBTOTAL | | 2,33 | 10,08 | 6,59 | 5,82 | 3,11 | 6,20 | 34,11 |
| RELACIONALES EN GENERAL | Relación alumno-directivos | 1,55 | 2,33 | 0,78 | 0,78 | 0,78 | 1,55 | 7,75 |
| | Atenc.-contenc.-seguim.-resp. alum. | 2,71 | 4,65 | 1,94 | 3,88 | 0,78 | 2,33 | 16,28 |
| | Comunicación | 1,94 | 1,55 | 1,16 | 1,94 | 0,39 | 0,78 | 7,75 |
| | Relación alumno-docente | 1,55 | 0,78 | 0,39 | 1,16 | 0,78 | 1,94 | 6,59 |
| | Clima institucional | 0,39 | 1,55 | 0,39 | 1,16 | --- | 1,16 | 4,65 |
| | Relación alumno-preceptores | 1,55 | 0,78 | 0,78 | 1,55 | 0,78 | 2,33 | 7,75 |
| | Libertad de expresión | --- | 1,55 | 1,55 | 2,33 | 0,78 | 1,16 | 7,36 |

| | | | | | | | | |
|----------------------------|-----------------|-------------|--------------|-------------|--------------|-------------|--------------|--------------|
| SUBTOTAL | | 9,69 | 13,19 | 6,99 | 12,80 | 4,29 | 11,25 | 58,13 |
| INSTALACIONES | Infraestructura | --- | 1,55 | 0,39 | 1,55 | 0,78 | 0,78 | 5,04 |
| | Limpieza | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| SUBTOTAL | | --- | 1,55 | 0,39 | 1,55 | 0,78 | 0,78 | 5,04 |
| Conformidad con la escuela | | 2,33 | 2,33 | 1,94 | 2,71 | 0,78 | 4,26 | 14,34 |
| No contesta | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Otros | | --- | 1,55 | 0,39 | 0,39 | 0,39 | 0,39 | 3,10 |

El promedio de menciones de nivel académico es de 27,93. Si bien en algunos cursos estas son mayores y en otros menores, las mismas no se despegan nunca demasiado del promedio, la mayor diferencia de hecho no lo supera en 5%. En los años que más se valora el nivel académico son primero, cuarto y sexto.

Algo similar a la tendencia anteriormente descrita ocurre en metodológico particular, con la excepción de sexto año que supera al promedio en casi el 15%. Aquí los años donde más se menciona este aspecto son sexto, quinto, cuarto y primero.

Refiriéndonos a los aspectos “pedagógicos en general”, observamos que esos cuatro años son en los que más menciones se hacen. Segundo y tercer año se encuentra muy por debajo en la cantidad de nominaciones en este aspecto, sería interesante indagar a qué se debe.

En “lineamientos generales” la situación se modifica. Quienes más realizan menciones en este aspecto son cuarto y sexto año. Los otros cuatro años se encuentran por debajo del promedio de nominaciones.

En “relacionales en general”, en los años que más se hace mención son sexto, cuarto y tercero (en ese orden), en primero, segundo y quinto las mismas están por debajo del promedio.

En instalaciones destacan quinto año, donde no se realiza ninguna mención al respecto, y cuarto año, que supera en más del 5% al promedio general.

El porcentaje de no contesta, es nulo en la muestra del 2012.

Segundo año es el año que menos nominaciones realiza, y esto se puede observar claramente leyendo los subtotaes, donde segundo año tiene los menores subtotaes en dos de los cuatro agrupamientos.

Por otro lado, sexto año es el que registra mayor cantidad de nominaciones. Es superior en dos de los cuatro subtotaes y en uno de estos (lineamientos generales), se encuentra muy cercano al grupo que más nominaciones realiza (cuarto año).

Sería interesante indagar por qué en estos dos años se observan claramente el grupo que más nominaciones positivas realiza, y el que menos.

ASPECTOS POSITIVOS AGRUPADOS

SEGÚN GRADO DE CONFORMIDAD CON LA OFERTA EDUCATIVA DE LA ESCUELA (Respuestas Múltiples. En %)

| AGRUPACION | ASPECTOS POSITIVOS | 2006 | | | | | 2012 | | | | | 2015 | | | | |
|------------------------|-------------------------|-------------------------------------|------------|-------|---------|--------------|-------------------------------------|-------------|---------|---------|---------------|-------------------------------------|-------------|---------|---------|---------------|
| | | EVALUACION DEL GRADO DE CONFORMIDAD | | | | TOTAL | EVALUACION DEL GRADO DE CONFORMIDAD | | | | TOTAL GENERAL | EVALUACION DEL GRADO DE CONFORMIDAD | | | | TOTAL GENERAL |
| | | TOTAL. CONF | MUY CONFOR | CON | NO SABE | | TOTAL. CONFOR. | MUY CONFOR. | CONFOR. | NO SABE | | TOTAL. CONFOR. | MUY CONFOR. | CONFOR. | NO SABE | |
| PEDAGÓGICOS EN GENERAL | Nivel académico | 41,94 | 38,57 | 31,88 | --- | 36,40 | 31,58 | 29,17 | 24,24 | --- | 28,05 | 6,98 | 8,91 | 5,43 | --- | 21,32 |
| | Metodológico curricular | 16,13 | 24,29 | 28,99 | --- | 24,70 | 21,05 | 41,67 | 40,91 | 100,00 | 36,65 | 2,71 | 6,20 | 4,26 | --- | 13,18 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|--------------|--------------|--------------|-----|--------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|
| | Formación en valores | 22,58 | 14,29 | 8,70 | --- | 13,50 | 7,02 | 9,38 | 7,58 | --- | 8,14 | 1,55 | 0,78 | 0,39 | --- | 2,71 |
| | Talleres de modalidades | 3,23 | 5,71 | 8,70 | --- | 6,47 | --- | 5,21 | 3,03 | --- | 3,17 | --- | --- | 0,39 | --- | 0,39 |
| | Recursos compl. para el aprendizaje | --- | 4,29 | 4,35 | --- | 3,53 | --- | 1,04 | 4,55 | --- | 1,81 | 0,39 | 0,78 | 0,39 | 0,39 | 1,94 |
| | Inglés | 3,23 | 8,57 | --- | --- | 5,88 | --- | 5,21 | 3,03 | --- | 3,17 | 0,39 | 0,39 | 0,39 | --- | 1,16 |
| | SUBTOTAL | 87,11 | 95,72 | 86,97 | --- | 90,48 | 59,65 | 91,68 | 83,34 | 100,00 | 80,99 | 12,02 | 17,06 | 11,25 | 0,39 | 40,70 |
| LINEAMIENTOS GENERALES | Política educativa de la institución | 16,13 | 27,14 | 27,54 | --- | 25,20 | 19,30 | 28,13 | 34,85 | --- | 27,60 | 8,14 | 13,57 | 5,81 | --- | 27,52 |
| | Disciplina | 19,35 | 11,43 | 11,59 | --- | 12,90 | 10,53 | 5,21 | 10,61 | --- | 8,14 | 1,55 | 1,94 | --- | --- | 3,49 |
| | Preparación para vida universitaria | 6,45 | 2,86 | 7,25 | --- | 5,29 | 1,75 | 3,13 | 4,55 | --- | 3,17 | --- | 1,55 | 1,16 | --- | 2,71 |
| | Control de inasistencias | 9,68 | 2,86 | 2,90 | --- | 4,12 | 1,75 | 2,08 | --- | --- | 1,36 | --- | 0,39 | --- | --- | 0,39 |
| | Charlas y eventos | --- | 4,29 | 1,45 | --- | 2,35 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | SUBTOTAL | 51,61 | 48,58 | 50,73 | -- | 49,86 | 33,33 | 38,55 | 50,01 | --- | 40,27 | 9,69 | 17,45 | 6,97 | --- | 34,11 |
| RELACIONALES EN GENERAL | Relación alumno-directivos | 38,71 | 22,86 | 21,74 | --- | 25,20 | 12,28 | 11,46 | 12,12 | --- | 11,76 | 1,94 | 2,71 | 3,10 | --- | 7,75 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--|---------------|---------------|--------------|------------|---------------|---------------|--------------|--------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|--------------|
| | Atenc.- contenc.- seguim.-resp. alum. | 35,48 | 25,71 | 13,04 | --- | 22,30 | 26,32 | 12,50 | 12,12 | --- | 15,84 | 5,81 | 6,20 | 4,26 | --- | 16,28 |
| | Comunicación | 12,90 | 21,43 | 17,39 | --- | 18,20 | 17,54 | 22,92 | 13,64 | --- | 18,55 | 1,55 | 3,88 | 2,33 | --- | 7,75 |
| | Relación alumno- docentes | 32,26 | 14,29 | 11,59 | --- | 16,40 | 15,79 | 10,42 | 10,61 | 50,00 | 12,22 | 2,33 | 1,94 | 2,33 | --- | 6,59 |
| | Clima institucional | 25,81 | 15,71 | 7,25 | --- | 14,10 | 21,05 | 21,88 | 15,15 | 50,00 | 19,91 | 1,94 | 2,33 | 0,39 | --- | 4,65 |
| | Relación alumno- preceptores | 25,81 | 11,43 | 5,80 | --- | 11,70 | 14,04 | 5,21 | 6,06 | --- | 7,69 | 2,71 | 0,39 | 4,65 | --- | 7,75 |
| | Libertad de expresión | 12,90 | 8,57 | 8,70 | --- | 9,41 | 5,26 | 11,46 | 4,55 | --- | 7,69 | 2,71 | 3,88 | 0,78 | --- | 7,36 |
| | SUBTOTAL | 183,87 | 120,00 | 85,51 | -- | 117,31 | 112,28 | 95,85 | 74,25 | 100,00 | 93,66 | 18,99 | 21,33 | 17,84 | --- | 58,13 |
| INS- TALA- CION | Infraestructura | 9,68 | 7,14 | 10,14 | --- | 8,82 | 5,26 | 7,29 | 4,55 | --- | 5,88 | 2,33 | 1,16 | 1,55 | --- | 5,04 |
| | Limpieza | 9,68 | 5,71 | 5,80 | --- | 6,47 | 1,75 | 4,17 | 1,52 | --- | 2,71 | --- | --- | --- | --- | --- |
| | SUBTOTAL | 19,36 | 12,85 | 15,94 | --- | 15,29 | 7,01 | 11,46 | 6,07 | --- | 8,59 | 2,33 | 1,16 | 1,55 | --- | 5,04 |
| | Conformidad con escuela | 9,68 | 5,71 | 4,35 | --- | 5,88 | 29,82 | 13,54 | 16,67 | 50,00 | 19,00 | 7,36 | 3,88 | 3,10 | --- | 14,34 |
| | No contesta | 9,68 | 10,00 | 4,35 | --- | 7,65 | --- | --- | --- | --- | --- | 11,63 | 13,57 | 9,30 | --- | 34,50 |
| | Otros | --- | 2,86 | 2,90 | --- | 2,35 | --- | 2,08 | 1,52 | --- | 1,36 | 1,16 | 1,55 | 0,39 | --- | 3,10 |

Las regularidades que se observan es que a mayor conformidad aumenta la nominación del “Nivel Académico” como aspecto positivo.

Contrariamente a lo esperado, no existe una tendencia que relacione el grado de conformidad con las respuestas dadas por parte de los padres a los aspectos positivos de la escuela. Con esto queremos decir que a medida que aumenta el grado de conformidad, no necesariamente aumentan la cantidad de comentarios positivos expresados por los padres.

Ahora bien, esta relación puede observarse tanto en “nivel académico” (como ya hemos dicho), así como en “Relación alumno-docentes” y en “Atención-contención.-seguimiento.-respeto de los alumnos”. A nivel general, esta tendencia sólo se manifiesta en las respuestas agrupadas en “relacionales en general”.

Por tales motivos, podemos decir que el grado de conformidad con la escuela se relaciona mucho con el nivel académico así como con un clima institucional que favorezca las buenas relaciones entre los diversos sujetos que concurren al colegio.

Conclusiones parciales:

Ya se destacó – y vale reiterar aquí - la cantidad y diversidad de respuestas encontradas, posiblemente producto de la realización de una pregunta abierta y sin condicionamientos.

Dentro de las cuestiones valoradas positivamente por los padres, consideradas en forma global, se ponen de relieve las relativas a los aspectos metodológicos y curriculares, el nivel académico, la política educativa de la institución y el clima institucional: los valores correspondientes a estas cuatro categorías alcanzan o superan el 20% de los casos.

Existen variaciones en las ponderaciones en el período 2006 – 2012 que hacen que una categoría se ubique más alto o más bajo en relación al estudio anterior. Los valores de cada una varían mucho de un estudio al otro (incluso duplicándose o contrayéndose a la mitad las nominaciones en algunos casos). Pero pese a esto, el orden de importancia relativamente se mantiene, y los padres siguen destacando aproximadamente las mismas cuestiones.

Del análisis de los datos agrupados, podemos observar que son los aspectos relacionales los que alcanzan mayor cantidad de nominaciones (117,31% en 2006 y 95,95% en 2012). Así, se pone de manifiesto que los padres perciben (y valoran positivamente) que en la institución existe un clima de libertad y comunicación que produce (o es producto de, o ambos) las adecuadas relaciones entre los actores institucionales y su correlato en otras cuestiones, como la atención, la contención y seguimiento de los alumnos.

Otra cuestión interesante a destacar, es que la cantidad de nominaciones por padre ha disminuido significativamente en el período de estudio, cuestión que se puede observar en todos los subtotales, donde son los del 2006 superan en todos los casos a los del 2012. Es interesante indagar a que puede deberse esto.

Respecto a género, ya hemos indicado en el trabajo que no podemos realizar indicaciones generales puesto que la tendencia no es clara y los porcentajes de nominaciones varían mucho de un estudio al otro, demostrando que en casi ninguna categoría destacan la cantidad de nominaciones por parte de los padres de alumnos de uno u otro sexo.

Considerando el tipo de gestión de las escuelas de procedencia de los alumnos, ya se indicó en el 2006 que existen algunas diferencias en las respuestas de los padres cuyos hijos concurren a escuelas estatales, privadas no subvencionadas y privadas subvencionadas.

En este momento se observaba una mayor tasa de nominaciones entre los padres de alumnos que habían concurrido a escuelas privadas. Esto se observaba sobre todo en “pedagógicos en general” y “lineamientos generales”.

Esta situación, sin embargo, se ve modificada para el 2012, donde las diferencias se difuminan y ya no se advierte clara una diferencia en favor de uno u otro grupo. Esto se debe principalmente a un aumento en las nominaciones de padres de estudiantes que habían concurrido a escuelas públicas, y una disminución del otro grupo.

Con respecto a la diferencia de opiniones de los padres según el año que se encuentra cursando su hijo/a (para el 2012), se aprecia que no existe una tendencia clara en uno u otro sentido en la cantidad de nominaciones en ninguna de las categorías. Si se puede destacar que son los padres de los alumnos de sexto año los que más nominaciones realizan, y los padres de los alumnos de segundo los que menos.

Sólo con este dato es imposible determinar a qué se debe esto, pero es un dato interesante en el que debería profundizar para alcanzar conclusiones más ricas.

Por último, analizamos la cantidad de nominaciones en relación al grado de conformidad con la escuela. Aquí observamos que a modo general no existía una correspondencia entre las nominaciones y el grado de conformidad con la institución.

Ahora bien, cuando particularizábamos el análisis de las diversas categorías, podíamos encontrar cierta correspondencia entre la cantidad de nominaciones y el grado de conformidad. Esto se observaba en “nivel académico” y en “relacionales en general”, donde a medida que aumentábamos en “grado de conformidad”, las nominaciones eran mayores.

De este hecho podemos inferir que estas son las dos cuestiones que más valoran los padres a la hora de evaluar a la institución. Y es por eso que cuando varían estas nominaciones también varía el grado de conformidad.

CAPITULO IV:

EVALUACION SOBRE LOS ASPECTOS NEGATIVOS O CUESTIONES QUE DEBERÍAN MEJORARSE EN LA ESCUELA

Agrupación de respuestas en las diferentes Categorías

Se preguntó a los padres:

Por favor, indique cuáles son los aspectos negativos o cuestiones que deberían mejorarse en la escuela.

Como ya indicáramos previamente en el análisis de los cuadros de la “Evaluación de los aspectos positivos o cuestiones que deberían mantenerse en la escuela”, debemos informar que no se analizarán las respuestas del año 2009, puesto que se ha perdido la información de las mismas.

Este hecho, si bien empobrece la información, no nos imposibilita igualmente a realizar un análisis o identificar tendencias.

Por tal motivo, pese a la falta de los datos de uno de los tres estudios, realizaremos el análisis con aquellos datos de los que disponemos.

SE REGISTRAN 348 RESPUESTAS NEGATIVAS ENTRE LOS 258 ENCUESTADOS

ASPECTOS NEGATIVOS O CUESTIONES QUE DEBERÍAN MEJORARSE

(Totales. Respuestas Múltiples. En %)

| ASPECTOS NEGATIVOS | 2006 | 2012 | 2015 |
|---------------------------------------|-------|-------|-------|
| No contesta | 26,40 | 33,94 | 37,60 |
| No hay | 12,30 | 12,23 | 6,98 |
| Edificio | 11,70 | 18,65 | 19,77 |
| Didáctico-metodológicos | 10,50 | 9,79 | 4,26 |
| Comedor-kiosko | 9,41 | 3,67 | 3,10 |
| Ideología | 5,88 | 8,26 | 4,26 |
| Docentes | 5,88 | 6,12 | 9,69 |
| Evaluación | 5,29 | 3,36 | 9,30 |
| Mejorar talleres | 4,71 | 0,92 | --- |
| Sugerencias de contenidos-actividades | 4,71 | 3,67 | 1,16 |
| Microondas | 4,71 | 0,61 | --- |
| Fotocopiadora | 4,12 | 1,53 | 2,33 |
| Asistencia | 4,12 | 0,31 | 5,81 |
| Mas talleres | 3,53 | --- | 1,16 |
| Poca exigencia | 3,53 | 2,45 | 0,39 |
| Preceptores | 2,94 | 0,61 | 0,78 |
| Reuniones de padres - docente | 2,94 | 2,45 | 5,43 |
| Relación alumnos - directivos | --- | --- | 3,50 |
| Relación entre alumnos-valores | 2,35 | 3,67 | 2,33 |
| Higiene | 2,35 | 0,61 | 1,16 |
| Mucha exigencia | 1,76 | 0,61 | 1,55 |
| Educación física | 1,76 | 0,31 | 1,55 |
| Disciplina | 1,18 | 2,45 | 0,78 |
| Heterogeneidad | 1,18 | --- | --- |
| Horas libres | 1,18 | --- | 1,55 |
| Carga horaria | 1,18 | --- | 6,20 |
| Ingreso | --- | 1,22 | --- |
| Otros | 8,24 | 12,23 | 0,39 |

El “No Contesta” (26,40% en 2006 y 33,94% en 2012) puede interpretarse como ausencia de aspectos negativos o sugerencias para mejorar, si esto es así y sumamos el 12,30% en 2006 y el 12,23% en 2012 que explícitamente indican que no existen aspectos negativos, nos encontramos con un **38,70%** en el 2006 y un 46,17% en el 2012, de padres que no manifiestan nada. El resto se distribuye entre cuestiones sobre las que habrá que trabajar para mejorarlas, y otras que tienen que ver con normativas y acuerdos del proyecto educativo que ya conocían los padres cuando inscribieron a sus hijos, sobre ellos no resulta oportuno avanzar (Carga horaria; Faltas y otras respuestas incluidas en distintas categorías). En otro sentido, el lector podrá observar que la gran mayoría de las respuestas son más sugerencias que aspectos negativos, de lo contrario no podría explicarse la existencia de un 100 x 100 de conformidad con la oferta educativa de la escuela.

En el 2006 se indicaba que la diversidad de cuestiones indicadas y las escasas menciones encontradas en muchas de ellas hacía que la mayoría de los porcentajes fueran francamente menores para realizar un análisis detallados. Por ello suponemos que el lector se preguntará por qué se abrieron tantas categorías siendo que había poca cantidad de referencias en la mayoría de ellas, pues bien, esto es así ya que se espera poder aplicar esta misma encuesta periódicamente, y si ese propósito se cumple cuantas más categorías tengamos abiertas más posibilidades de incluir las futuras repuestas tendremos, con la consecuente posibilidad de poder analizar la evolución de cada una de ellas.

Teniendo en cuenta esto, nos proponemos indagar como varían las diversas categorías durante todo el período.

En primer lugar cabe destacar que la ausencia de nominaciones, así como las nominaciones que indican explícitamente que no hay aspecto negativos no sólo se mantienen, sino que incluso crecen en el período, observándose que para el 2012 casi la mitad de los padres no manifiestas críticas u sugerencias a la escuela.

Entre los aspectos negativos aumentan los comentarios en relación al edificio, lo que puede indicar o una mayor exigencia por parte de los padres en relación a las instalaciones o, como realmente interpretamos dado que las características de los padres no varió, un mayor hacinamiento provocado por el aumento de matrícula (que vuelve insuficientes las instalaciones que eran suficientes para un número menor de alumnos) y un franco deterioro de las condiciones edilicias.

Respecto a otras cuestiones, no se registran cambios sustanciales. Disminuyen las críticas-sugerencias al comedor-kiosco, disminuyen las recomendaciones de mejorar los talleres, y así se registran otras variaciones en el período, pero las mismas no son significativas y no varían el orden registrado en el estudio anterior.

AGRUPACIÓN DE ASPECTOS NEGATIVOS O CUESTIONES QUE DEBERÍAN MEJORARSE
(Respuestas Múltiples. En %)

| AGRUPACION | ASPECTOS NEGATIVOS | 2006 | 2012 | 2015 |
|--|---------------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| NINGUNO | No contesta | 26,40 | 33,94 | 37,60 |
| | No hay | 12,30 | 12,23 | 6,98 |
| SUBTOTAL | | 38,70 | 46,17 | 44,58 |
| METODOLOGICO / CURRICULAR | Didáctico-metodológicos | 10,50 | 9,79 | 4,26 |
| | Evaluación | 5,29 | 3,36 | 9,30 |
| | Mejorar talleres | 4,71 | 0,92 | --- |
| | Sugerencias de contenidos-actividades | 4,71 | 3,67 | 1,16 |
| | Mas talleres | 3,53 | --- | 1,16 |
| | Educación física | 1,76 | 0,31 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 30,50 | 18,05 | 17,43 |
| INFRAESTRUCTURA / EQUIPAMIENTO / SERVICIO | Edificio | 11,70 | 18,65 | 19,77 |
| | Microondas | 4,71 | 0,61 | --- |
| | Fotocopiadora | 4,12 | 1,53 | 2,33 |
| | Higiene | 2,35 | 0,61 | 1,16 |
| | Comedor-kiosko | 9,41 | 3,67 | 3,10 |
| SUBTOTAL | | 32,29 | 25,07 | 26,36 |
| ORGANIZATIVOS | Asistencia | 4,12 | 0,31 | 5,81 |

| | | | | |
|-----------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------|
| | Reuniones de padres-docente | 2,94 | 2,45 | 5,43 |
| | Disciplina | 1,18 | 2,45 | 0,78 |
| | Horas libres | 1,18 | --- | 1,55 |
| | Carga horaria | 1,18 | --- | 6,20 |
| SUBTOTAL | | 10,60 | 5,21 | 19,77 |
| PERSONAL | Docentes | 5,88 | 6,12 | 3,88 |
| | Preceptores | 2,94 | 0,61 | 0,78 |
| | Directivos | --- | --- | 2,33 |
| SUBTOTAL | | 8,82 | 6,73 | 6,99 |
| OTROS | Ideología | 5,88 | 8,26 | 4,26 |
| | Poca exigencia | 3,53 | 2,45 | 0,39 |
| | Relación entre alumnos-valores | 2,35 | 3,67 | 2,33 |
| | Mucha exigencia | 1,76 | 0,61 | 1,55 |
| | Heterogeneidad | 1,18 | --- | --- |
| | Otros | 8,24 | 12,23 | 0,39 |
| SUBTOTAL | | 22,94 | 27,22 | 8,92 |

Si analizamos las nominaciones en forma agrupada, observamos que crece el grupo de los que no contestan y de los que indican que no hay comentarios negativos para realizar. El incremento en el período para este grupo es de aproximadamente el 8%.

Paralelamente disminuyen las nominaciones de todos los otros agrupamientos, con la excepción de aquellas nucleadas en “otros”.

La disminución más grande se da en metodológico-curricular, donde el porcentaje de nominaciones negativas se contrae más de un tercio en el período. Esta contracción no se debe al descenso brusco de ninguna de las categorías que lo integran, sino a un descenso general.

“Organizativos”, por su parte, también disminuye mucho (se contrae a la mitad), pero dado su escaso peso sobre el total, tal contracción no reviste de la misma importancia que la anterior.

Así, también disminuyen el grupo de “infraestructura/equipamiento/servicio” (a pesar del incremento en “edificio”), y “personal”, aunque no en forma tan marcada.

Por último, observamos un incremento en el sub-grupo otros del 5%. El mismo se encuentra relacionado principalmente con el aumento de la categoría “ideología” y “otros” propiamente dicha.

Destacamos entonces una disminución en la cantidad de nominaciones negativas. Esto se ve expresado en el aumento de los “no contesta”, y de quienes explícitamente indican que no tienen nada negativo para decir, y a su vez en la disminución de la cantidad de nominaciones en todos los sub-grupos, con excepción de “otros”.

Este descenso en las nominaciones negativas indicaría que la escuela supo tomarlas en cuenta en su momento, y mejoró todo aquello en la medida que le fue posible.

El aumento en la categoría otros, indica que algunas variables marginales en su momento se han incrementado, y es necesario tomarlas en cuenta, si así se considera, para revertir la tendencia.

ASPECTOS NEGATIVOS O A MEJORAR SEGÚN GENERO DE LOS ALUMNOS

(Agrupado. Respuestas Múltiples. En %)

| AGRUPACIÓN | ASPECTOS | 2006 | | | 2012 | | | 2015 | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | GENERO | | | GENERO | | | GENERO | | |
| | | MASC | FEMEN | TOTAL | MASC | FEMEN | TOTAL | MASC | FEMEN | TOTAL |
| NINGUNO | No contesta | 28,40 | 24,72 | 26,40 | 34,78 | 33,33 | 33,94 | 15,50 | 21,71 | 18,60 |
| | No hay | 11,11 | 13,48 | 12,30 | 12,32 | 12,17 | 12,23 | 2,33 | 4,65 | 3,49 |
| SUBTOTAL | | 39,51 | 38,20 | 38,70 | 47,10 | 45,50 | 46,17 | 17,83 | 15,50 | 21,71 |
| METODOLO- GICO / CU- RRICULAR | Didáctico-metodológicos | 12,35 | 8,99 | 10,50 | 10,14 | 9,52 | 9,79 | 1,55 | 2,71 | 2,13 |
| | Evaluación | 6,17 | 4,49 | 5,29 | 3,62 | 3,17 | 3,36 | 3,88 | 5,43 | 4,65 |
| | Mejorar Talleres | 4,94 | 4,49 | 4,71 | 0,72 | 1,06 | 0,92 | --- | --- | --- |
| | Sugerenc. de cont. activid. | 7,41 | 2,25 | 4,71 | 4,35 | 3,17 | 3,67 | 1,16 | --- | 0,58 |
| | Mas talleres | 7,41 | --- | 3,53 | --- | --- | --- | 0,78 | 0,39 | 0,58 |
| | Educación física | 3,70 | --- | 1,76 | --- | 0,53 | 0,31 | 0,39 | 1,16 | 0,78 |

| | | | | | | | | | | |
|--|------------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| SUBTOTAL | | 41,98 | 20,22 | 30,50 | 18,83 | 17,45 | 18,05 | 7,76 | 9,69 | 8,72 |
| INFRAESTRUCTURA / EQUIPAMIENTO / SERVICIO | Edificio | 9,88 | 13,48 | 11,70 | 12,32 | 23,28 | 18,65 | 6,98 | 12,79 | 9,88 |
| | Microondas | 1,23 | 7,87 | 4,71 | --- | 1,06 | 0,61 | --- | --- | --- |
| | Fotocopiadora | 4,94 | 3,37 | 4,12 | 2,17 | 1,06 | 1,53 | 1,55 | 0,78 | 1,16 |
| | Higiene | --- | 4,49 | 2,35 | --- | 1,06 | 0,61 | 0,78 | 0,39 | 0,58 |
| | Comedor-kiosko | 8,64 | 10,11 | 9,41 | 5,07 | 2,65 | 3,67 | 2,33 | 0,78 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 24,69 | 39,32 | 32,29 | 19,56 | 29,11 | 25,07 | 11,64 | 14,74 | 13,17 |
| ORGANIZATIVOS | Asistencia | 3,70 | 4,49 | 4,12 | --- | 0,53 | 0,31 | 3,49 | 2,33 | 2,91 |
| | Reuniones de padres-doc. | 3,70 | 2,25 | 2,94 | 3,62 | 1,59 | 2,45 | 1,94 | 3,49 | 2,71 |
| | Disciplina | 1,23 | 1,12 | 1,18 | 2,90 | 2,12 | 2,45 | --- | 0,78 | 0,39 |
| | Horas libres | 1,23 | 1,12 | 1,18 | --- | --- | --- | 0,78 | 0,78 | 0,78 |
| | Carga horaria | 1,23 | 1,12 | 1,18 | --- | --- | --- | 2,33 | 3,88 | 3,10 |
| SUBTOTAL | | 11,09 | 10,10 | 10,60 | 6,52 | 4,24 | 5,21 | 8,54 | 11,26 | 9,89 |
| PERSONAL | Docentes | 8,64 | 3,37 | 5,88 | 5,80 | 6,35 | 6,12 | --- | 3,88 | 1,94 |
| | Preceptores | 1,23 | 4,49 | 2,94 | 1,45 | --- | 0,61 | --- | 0,78 | 0,39 |
| | Directivos | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 3,49 | 1,74 |
| SUBTOTAL | | 9,87 | 7,86 | 8,82 | 7,25 | 6,35 | 6,73 | --- | 8,15 | 4,07 |
| OTROS | Ideología | 7,41 | 4,49 | 5,88 | 7,97 | 8,47 | 8,26 | 0,78 | 3,10 | 1,94 |
| | Ingreso | --- | --- | --- | 0,72 | 1,59 | 1,22 | --- | --- | --- |
| | Poca exigencia | 7,41 | --- | 3,53 | 3,62 | 1,59 | 2,45 | --- | 0,39 | 0,19 |
| | Relación entre alum.-valores | --- | 4,49 | 2,35 | 5,80 | 2,12 | 3,67 | 0,39 | 1,94 | 1,16 |
| | Mucha exigencia | 1,23 | 2,25 | 1,76 | --- | 1,06 | 0,61 | 0,39 | 1,16 | 0,78 |
| | Heterogeneidad | --- | 2,25 | 1,18 | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | Otros | 4,94 | 11,24 | 8,24 | 11,59 | 12,70 | 12,23 | --- | 0,39 | 0,19 |
| SUBTOTAL | | 20,99 | 24,72 | 22,94 | 29,70 | 27,53 | 28,44 | 1,56 | 6,98 | 4,26 |

En primer lugar, observamos que la ausencia de nominaciones negativas (“No contesta” más “No hay”) es similar en ambos géneros y se incrementa en forma equitativa en el período.

En “Metodológico-Curricular”, en el 2006 el porcentaje de nominaciones era mucho mayor entre los padres de alumnos varones, de hecho duplicaban a los de mujeres, pero esta situación se modifica sustancialmente para el 2012, donde ambos porcentajes son similares. Aún hoy no podemos explicar a qué se debió esta diferencia.

Lo inverso, aunque sin duplicar los valores, sucedió en “infraestructura/equipamiento/servicio”. Los padres de mujeres en casi todas las categorías de [que lo componen](#) superan a los porcentajes de las opiniones de los padres de varones. En lo que hace a “Edificio” nos consta que las mujeres son las que más se quejan cuando llueve o en invierno cuando el frío del patio es significativo. Respecto a “Microondas” también son las mujeres las que más los usan y el que tres aparatos no se encuentren en buen estado afectó a las respuestas. En cuanto a la “Higiene” de los baños, especialmente, se indica que el baño de mujeres se ensucia mucho más que el de los varones.

Si bien la diferencia levemente se contrajo, sigue persistiendo, y evidentemente es a las mujeres a quienes más les preocupa las condiciones edilicias.

Respecto al agrupamiento “organizativos”, se observa una diferencia en favor de los padres de varones que perdura a lo largo del tiempo. Esta diferencia, igualmente, es pequeña.

En “personal”, la diferencia también se manifiesta en favor de los padres de varones, aunque las nominaciones se contraen durante el período (al igual que en organizativo), lo hacen en forma proporcional, y el mayor porcentaje de nominaciones sigue encontrándose entre padres de estudiantes masculinos.

En otros, por su parte, la tendencia es aleatoria, de hecho en el 2006 fue mayor entre las mujeres y en el 2012 se invierte.

De este análisis podemos observar determinadas cuestiones.

En primer lugar, quienes más disconformes se encuentran con las condiciones edilicias son las mujeres. Esto es claro durante todo el período. Y si bien disminuye el porcentaje de nominaciones en el período. Siguen representando el 30% de las nominaciones.

Luego está la cuestión de lo organizativo y del personal, aquí siempre se observa más disconformidad entre los padres de varones. Dicho esto, es necesario aclarar que de todos modos los porcentajes (aunque se encuentren a favor de un género) son bajos en todos los grupos.

Respecto a las otras categorías no se observan tendencias. O se mantienen iguales a lo largo del período o se invierten de un estudio a otro.

ASPECTOS NEGATIVOS O A MEJORAR

SEGÚN TIPO DE GESTION DE ESCUELA DE PROCEDENCIA

(Agrupado. Respuestas Múltiples. En %)

| AGRUPACIÓN | ASPECTOS | 2006 | | | 2012 | | | 2015 | | |
|--|------------------------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|--------------|-----------------|-------------|--------------|
| | | TIPO DE GESTIÓN | | | TIPO DE GESTIÓN | | | TIPO DE GESTIÓN | | |
| | | ESTA | PRIV | TOTAL | ESTA | PRIV | TOTAL | ESTA | PRIV | TOTAL |
| NINGUNO | No contesta | 26,13 | 26,4 | 26,4 | 36,16 | 29,29 | 34,06 | 29,07 | 7,75 | 18,41 |
| | No hay | 15,32 | 12,3 | 12,3 | 14,29 | 7,07 | 12,07 | 5,81 | 1,16 | 3,49 |
| SUBTOTAL | | 41,45 | 29,81 | 38,7 | 50,45 | 36,36 | 46,13 | 34,88 | 8,91 | 21,9 |
| METODOLOGICO / CU-RRICULAR | Didáctico-metodológ. | 9,91 | 10,5 | 10,5 | 8,93 | 12,12 | 9,91 | 2,71 | 1,55 | 2,13 |
| | Evaluación | 6,31 | 5,29 | 5,29 | 4,02 | 2,02 | 3,41 | 6,20 | 2,71 | 4,46 |
| | Mejorar Talleres | 2,7 | 4,71 | 4,71 | 1,34 | --- | 0,93 | --- | --- | --- |
| | Sug. de cont. activid. | 1,8 | 4,71 | 4,71 | 3,13 | 5,05 | 3,72 | 1,16 | --- | 0,58 |
| | Más Talleres | 4,5 | 3,53 | 3,53 | --- | --- | --- | 1,16 | --- | 0,58 |
| | Educación física | 1,8 | 1,76 | 1,76 | --- | 1,01 | 0,31 | 0,39 | 1,16 | 0,78 |
| SUBTOTAL | | 27,02 | 37,98 | 30,5 | 17,42 | 20,20 | 18,28 | 11,62 | 5,42 | 8,53 |
| INFRAES-STRUCTURA / EQUIPAMIENTO / SERVICIO | Edificio | 12,61 | 11,7 | 11,7 | 18,30 | 18,18 | 18,27 | 14,73 | 4,65 | 9,69 |
| | Microondas | 5,41 | 4,71 | 4,71 | --- | 2,02 | 0,62 | --- | --- | --- |
| | Fotocopiadora | 2,7 | 4,12 | 4,12 | 0,89 | 3,03 | 1,55 | 1,55 | 0,78 | 1,16 |
| | Higiene | 2,7 | 2,35 | 2,35 | 0,89 | --- | 0,62 | 0,39 | 0,78 | 0,58 |
| | Comedor-kiosko | 9,01 | 9,41 | 9,41 | 3,13 | 5,05 | 3,72 | 2,33 | 0,78 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 32,43 | 36,22 | 32,29 | 23,21 | 28,28 | 24,78 | 19,00 | 6,99 | 12,98 |
| ORGANIZATIVOS | Asistencia | 3,6 | 4,12 | 4,12 | 0,45 | --- | 0,31 | 1,55 | 4,26 | 2,91 |
| | Reun de padres-doc. | 2,7 | 2,94 | 2,94 | 2,23 | 3,03 | 2,48 | 2,71 | 2,71 | 2,71 |
| | Disciplina | 0,9 | 1,18 | 1,18 | 2,23 | 3,03 | 2,48 | 0,39 | 0,39 | 0,39 |
| | Horas libres | 0,9 | 1,18 | 1,18 | --- | --- | --- | 0,78 | 0,78 | 0,78 |
| | Carga horaria | 1,8 | 1,18 | 1,18 | --- | --- | --- | 4,65 | 1,55 | 3,10 |
| SUBTOTAL | | 9,9 | 25,90 | 10,6 | 4,91 | 6,06 | 5,27 | 10,08 | 9,69 | 9,89 |
| PERSONAL | Docentes | 6,31 | 5,88 | 5,88 | 6,25 | 6,06 | 6,19 | 1,94 | 1,55 | 1,74 |
| | Preceptores | 3,6 | 2,94 | 2,94 | --- | 2,02 | 0,62 | 0,78 | --- | 0,39 |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|
| | Directivos | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 2,33 | 0,78 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 9,91 | 7,89 | 8,82 | 6,25 | 8,08 | 7,53 | 5,05 | 2,33 | 3,68 |
| OTROS | Ideología | 6,31 | 5,88 | 5,88 | 5,80 | 14,14 | 8,36 | 3,10 | 0,78 | 1,94 |
| | Ingreso | --- | --- | --- | 1,79 | --- | 1,24 | --- | --- | --- |
| | Poca exigencia | 1,8 | 3,53 | 3,53 | 0,89 | 6,06 | 2,48 | 0,39 | --- | 0,19 |
| | Relac.alum.-valores | 2,7 | 2,35 | 2,35 | 4,02 | 3,03 | 3,72 | 1,55 | 0,78 | 1,16 |
| | Mucha exigencia | 2,7 | 1,76 | 1,76 | 0,89 | --- | 0,62 | 1,16 | 0,39 | 0,78 |
| | Heterogeneidad | 0,9 | 1,18 | 1,18 | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | Otros | 7,21 | 8,24 | 8,24 | 12,05 | 13,13 | 12,38 | --- | 0,39 | 0,19 |
| SUBTOTAL | | 21,62 | 34,75 | 22,94 | 25,44 | 36,36 | 28,80 | 6,20 | 2,34 | 4,26 |

Sin dudas los más críticos a la hora de evaluar la escuela son los padres de alumnos que provienen de escuelas de gestión privada. Esto se observa en el 2006 y se corrobora en el 2012.

En el 2006 el 41% de los padres de alumnos que provienen de escuelas públicas no destacaron ningún aspecto negativo o a mejorar de la escuela, o indicaron expresamente que no existían. Entre los padres de alumnos que provenían de escuelas públicas esta cifra fue del 30%. Para el 2012 esta diferencia se acentuó, por un lado hay que indicar que crecieron ambos grupos, y por el otro que el que más lo hizo fue el de los padres de alumnos que provenían de escuelas públicas, así el 50% de estos padres no señalaron aspectos negativos de la escuela, mientras que así lo hicieron el 36% de los padres del otro grupo.

Entendemos que esta diferencia se debe a que los padres de alumnos que provienen de escuelas públicas están más acostumbrados a una situación de pauperización de las instituciones de estudio, y es por esto que suelen ser más benevolentes en las críticas-sugerencias.

Ahora bien, teniendo en cuenta esto, debemos también el hecho de que el porcentaje de disconformidad se atenúa en los dos grupos a lo largo del período. Si bien esto es más notorio entre el grupo antes señalado, en el grupo de los padres de alumnos que provenían de escuelas privadas también se incrementa la ausencia de críticas negativas, y en el 2012 se ubican a tan sólo 5 puntos del porcentaje que registraban los padres de alumnos provenientes de escuelas privadas para el 2006.

La escuela evidentemente ha tomado nota de las críticas-sugerencias y esto se refleja en la evaluación de los padres, y ha mejorado la evaluación que de la misma se hace en ambos grupos, aunque siempre existe una diferencia en favor de aquellos que anteriormente enviaban a sus hijos a escuelas públicas.

En todos los otros subgrupos, el porcentaje de críticas-sugerencias siempre es mayor en el grupo de padres que anteriormente enviaba a sus hijos a escuelas de gestión privada. Tanto en lo “metodológico / curricular”, con 0,38 respuestas negativas por padre (contra 0,27 del otro grupo), como en “organizativos” con 0,26 respuestas por padre (contra 0,1), como en “infraestructura y servicios” (0,36 contra 0,32), así como en “otros” (0,35 contra 0,22). Sólo en “personal” los padres de alumnos provenientes de escuelas estatales superan en cantidad de respuestas promedio a los otros, aunque la diferencia no es significativa (0,1 contra 0,08).

Los sub-grupos más equilibrados son entonces “infraestructura y servicios” y “personal”. Llama la atención la cantidad de menciones negativas referidas a la “Infraestructura y servicios” y a los contenidos “metodológico curriculares” (que también es alta en ambos grupos, aunque más lo sea en el grupo de alumnos que previamente concurren a escuelas privadas).

ASPECTOS NEGATIVOS O A MEJORAR SEGÚN AÑO AL QUE CONCORRE

(Respuestas Múltiples. Agrupado. En %)

| AGRUPACION | ASPECTOS NEGATIVOS | AÑO 2015 | | | | | |
|------------------------------|------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | 1º | 2º | 3º | 4º | 5º | 6º |
| NINGUNO | No contesta | 2,71 | 11,63 | 6,59 | 8,14 | 3,49 | 5,04 |
| | No Hay | 0,78 | 2,33 | 0,78 | 1,16 | 0,39 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 3,49 | 13,96 | 7,37 | 9,30 | 3,88 | 6,59 |
| METODOLOGICO / CURRICULAR | Didáctico-metodológ. | 0,39 | 1,16 | --- | 2,33 | 0,39 | 0,00 |
| | Evaluación | --- | 1,55 | 1,94 | 2,71 | 0,39 | 2,71 |
| | Mejorar talleres | --- | --- | --- | --- | --- | 0,00 |
| | Sug. de cont. activid. | --- | 0,39 | --- | --- | 0,78 | 0,00 |
| | Más talleres | 0,39 | --- | --- | 0,39 | 0,39 | 0,00 |
| | Educación física | 0,78 | 0,39 | --- | --- | --- | 0,39 |
| SUBTOTAL | | 1,56 | 3,49 | 1,94 | 5,43 | 1,95 | 3,10 |
| INFRAES-TRUCTURA / | Edificio | 3,10 | 2,71 | 1,16 | 6,20 | 3,49 | 3,10 |
| | Microondas | --- | --- | --- | --- | --- | 0,00 |

| | | | | | | | |
|--------------------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| EQUIPAMIENTO / SERVICIO | Fotocopiadora | 0,39 | 0,78 | --- | --- | 1,16 | 0,00 |
| | Higiene | --- | 0,39 | 0,39 | 0,39 | --- | 0,00 |
| | Comedor-kiosko | 1,16 | 0,39 | --- | 0,39 | 0,78 | 0,39 |
| SUBTOTAL | | 4,65 | 4,27 | 1,55 | 6,98 | 5,43 | 3,49 |
| ORGANIZATIVOS | Asistencia | 0,78 | 0,78 | 1,55 | 1,55 | --- | 1,16 |
| | Reuní.de padres-doc. | 2,71 | 0,39 | 1,16 | --- | 0,39 | 0,78 |
| | Disciplina | --- | 0,78 | --- | --- | --- | 0,00 |
| | Horas libres | 0,39 | 0,39 | --- | --- | 0,39 | 0,39 |
| | Carga horaria | 0,39 | 1,16 | 1,16 | 1,16 | 0,78 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 4,27 | 3,50 | 3,87 | 2,71 | 1,56 | 3,88 |
| PERSONAL | Docentes | --- | 0,78 | 0,39 | 1,16 | 0,39 | 1,16 |
| | Preceptores | --- | 0,39 | --- | --- | --- | 0,39 |
| | Directivos | --- | --- | 0,39 | 0,78 | 0,39 | 1,94 |
| SUBTOTAL | | 0,00 | 1,17 | 0,78 | 1,94 | 0,78 | 3,49 |
| OTROS | Ideología | --- | 0,39 | --- | 1,16 | 1,94 | 0,78 |
| | Ingreso | --- | --- | --- | --- | --- | 0,00 |
| | Poca exigencia | --- | --- | --- | --- | --- | 0,39 |
| | Relac.e/ alum.-valor | 0,78 | --- | --- | 0,78 | 0,39 | 0,39 |
| | Mucha exigencia | 0,78 | 0,39 | --- | 0,39 | --- | 0,00 |
| | Heterogeneidad | --- | --- | --- | --- | --- | 0,00 |
| | Otros | --- | 0,39 | --- | --- | --- | 0,00 |
| SUBTOTAL | | 1,56 | 1,17 | --- | 2,33 | 2,33 | 1,56 |

Los porcentajes de padres que no realizan comentarios negativos o que indican expresamente que no hay nada negativo para señalar, varían entre un 50% y 41%, siendo los porcentajes más altos los de sexto (50%) y quinto año (49%), y los de cuarto (41%) y primero (43%) los más bajos.

Existe cierta tendencia a expresar mayor conformidad con la escuela a medida que los hijos avanzan en la misma (lo que indica mayor permanencia), tendencia que sólo es discontinuada en cuarto año, donde se arroja el porcentaje más bajo, para retomar en quinto y sexto año.

Respecto a los aspectos negativos señalados, se observan diferencias entre año y año. En lo “metodológico – curricular” los porcentajes varían en torno al 20%, con una dispersión de 4 puntos, excluyendo las respuestas dadas por los de quinto año, donde sólo hay un 8% de respuestas negativas.

En “infraestructura, equipamiento y servicios” los porcentajes varían entre 17% y 34%, correspondiendo el más alto a quinto año y el más bajo a segundo. En los otros cuatro años los mismos varían en torno al 25%. No se puede identificar una tendencia en este sentido, donde de hecho, con la excepción de los dos años extremos, en los otros casos los porcentajes son muy similares.

Respecto a cuestiones “organizativas” los porcentajes oscilan entre el 2% (quinto año) y el 10% (segundo año). Los más altos se concentran en los años intermedios (segundo 10%, tercero 7% y cuarto 5%). Hay alguna cuestión que evidentemente es engorrosa para los padres de alumnos intermedios que hace que la cantidad de comentarios negativos en relación a esta cuestión se eleve en estos años. En segundo año, el caso más extremo, lo que más preocupa a los padres es la “disciplina”, de hecho el 8% de los padres manifestó críticas-sugerencias en relación al tema.

En personal no se registran tendencias, los porcentajes varían del 4% al 12% en forma aleatoria. Estos porcentajes están compuestos por críticas-sugerencias a los docentes, sólo en segundo año se menciona a los preceptores.

En “otros”, categoría de lo más aleatoria, es uno de los subgrupos donde más nivelados se encuentran todos los años. Se registra una media en torno al 29% con una dispersión de 4 puntos. Entre el 25% y 34% de los padres indican alguna crítica en este sentido, y las mismas son más altas en los tres últimos años (entre 30% y 34%) que en los tres primeros (entre 24% y 27%). Esto puede deberse a que los padres comienzan a observar otras cuestiones a medidas que sus hijos avanzan en la escuela.

La crítica más fuertes que se hace en los últimos dos años es en referencia a la “Ideología” de la institución. Un 19% de los padres en sexto año, y un 15% en quinto, hacen referencia a esta cuestión.

ASPECTOS NEGATIVOS O A MEJORAR

SEGÚN NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES (Respuestas Múltiples. Agrupado. En %)

| AGRUPACION | ASPECTOS NEGATIVOS | 2006 | | | | 2012 | | | | 2015 | | | |
|---|---------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--|--------------|--------------|--------------|--|--------------|-------------|-------------|
| | | NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES | | | | NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES | | | | NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES | | | |
| | | BAJO | MEDIO | MEDIO ALTO | ALTO | BAJO | MEDIO | MEDIO ALTO | ALTO | BAJO | MEDIO | MEDIO ALTO | ALTO |
| NINGUNO | No contesta | 42,86 | 23,91 | 26,19 | 12,50 | 45,12 | 43,18 | 23,81 | 21,92 | 9,69 | 12,02 | 7,75 | 8,14 |
| | No hay | 14,29 | 10,87 | 7,14 | 17,50 | 17,07 | 10,23 | 11,90 | 9,59 | 2,71 | 1,94 | 1,55 | 0,78 |
| SUBTOTAL | | 57,15 | 34,78 | 33,33 | 30,00 | 62,19 | 53,41 | 35,71 | 31,51 | 12,40 | 13,96 | 9,30 | 8,92 |
| METODOLOGICO / CURRICULAR | Didáctico-metodológicos | 2,38 | 8,70 | 9,52 | 22,50 | 4,88 | 9,09 | 14,29 | 10,96 | 0,39 | 1,55 | 1,16 | 1,16 |
| | Evaluación | 4,76 | 8,70 | 2,38 | 5,00 | 1,22 | 3,41 | 3,57 | 5,48 | 1,55 | 2,33 | 2,33 | 3,10 |
| | Mejorar talleres | --- | --- | 11,90 | 7,50 | 1,22 | 1,14 | 1,19 | --- | --- | --- | --- | --- |
| | Sugere. de cont. activid. | --- | --- | 9,52 | 10,00 | 1,22 | --- | 5,95 | 8,22 | --- | 0,39 | 0,39 | 0,39 |
| | Más talleres | --- | 2,17 | 7,14 | 5,00 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0,39 | 0,78 |
| | Educación física | --- | 4,35 | 2,38 | --- | --- | --- | 1,19 | --- | --- | --- | 0,39 | 1,16 |
| SUBTOTAL | | 7,14 | 23,92 | 42,84 | 50,00 | 8,54 | 13,64 | 26,19 | 24,66 | 1,94 | 4,27 | 4,66 | 6,59 |
| INFRAESTRUCTURA / EQUIPAMIENTO / SERVICIO | Edificio | 9,52 | 15,22 | 9,52 | 12,50 | 20,73 | 20,45 | 14,29 | 19,18 | 4,65 | 6,20 | 4,26 | 4,65 |
| | Microondas | 4,76 | 4,35 | 7,14 | 2,50 | 1,22 | 1,14 | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | Fotocopiadora | 4,76 | 4,35 | 2,38 | 5,00 | 1,22 | 2,27 | --- | 2,74 | --- | 0,39 | 1,16 | 0,78 |
| | Higiene | 2,38 | 2,17 | 2,38 | 2,50 | 1,22 | --- | --- | 1,37 | --- | 0,39 | 0,39 | 0,39 |
| | Comedor-kiosko | 7,14 | 10,87 | 4,76 | 15,00 | 3,66 | 5,68 | 3,57 | 1,37 | 0,39 | 0,39 | 1,16 | 1,16 |
| SUBTOTAL | | 28,56 | 36,96 | 26,18 | 37,5 | 28,05 | 29,54 | 17,86 | 24,66 | 5,04 | 7,37 | 6,97 | 6,98 |
| ORGANIZATIVOS | Asistencia | 7,14 | 4,35 | 2,38 | 2,50 | 1,22 | --- | --- | --- | --- | 2,33 | 2,33 | 1,16 |
| | Reunion de padres-doc. | --- | 2,17 | --- | 10,00 | 1,22 | --- | 4,76 | 4,11 | 0,39 | 2,33 | 1,16 | 1,55 |
| | Disciplina | --- | --- | 2,38 | 2,50 | 1,22 | 1,14 | 4,76 | 2,74 | --- | --- | --- | 0,78 |
| | Horas libres | --- | --- | --- | 5,00 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0,78 | 0,78 |
| | Carga horaria | --- | 2,17 | --- | 2,50 | --- | --- | --- | --- | 1,94 | 1,16 | 1,55 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 7,14 | 8,69 | 4,76 | 22,5 | 3,66 | 1,14 | 9,52 | 6,85 | 2,33 | 5,82 | 5,82 | 5,82 |
| PERSONAL | Docentes | 2,38 | 4,35 | 7,14 | 10,00 | 4,88 | 3,41 | 8,33 | 8,22 | --- | 0,78 | 1,94 | 1,16 |
| | Preceptores | 2,38 | 4,35 | 4,76 | --- | --- | --- | --- | 2,74 | 0,39 | --- | --- | 0,39 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Directivos | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 1,55 | 0,39 | 0,39 | 1,16 |
| SUBTOTAL | | 4,76 | 8,70 | 11,90 | 10,00 | 4,88 | 3,41 | 8,33 | 10,96 | 1,94 | 1,17 | 2,33 | 2,71 |
| | Ideología | 4,76 | 4,35 | 2,38 | 12,50 | --- | 2,27 | 17,86 | 13,70 | 1,55 | 1,16 | 0,78 | 0,78 |
| | Ingreso | --- | --- | --- | --- | --- | 3,41 | --- | 1,37 | --- | --- | --- | --- |
| | Poca exigencia | 2,38 | 2,17 | 2,38 | 7,50 | --- | 2,27 | 2,38 | 5,48 | --- | --- | 0,39 | --- |
| | Relació entre alum.- | 4,76 | 2,17 | --- | 2,50 | 2,44 | 2,27 | 5,95 | 4,11 | 1,16 | 0,39 | 0,39 | 0,39 |
| | Mucha exigencia | 2,38 | 2,17 | 2,38 | --- | --- | --- | 1,19 | 1,37 | --- | 0,39 | 0,39 | 0,78 |
| | Heterogeneidad | 2,38 | --- | --- | 2,50 | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| | Otros | 2,38 | 10,87 | 11,90 | 7,50 | 8,54 | 7,95 | 21,43 | 10,96 | --- | --- | 0,39 | --- |
| SUBTOTAL | | 19,04 | 21,73 | 19,04 | 32,5 | 10,98 | 10,22 | 28,57 | 16,44 | 2,71 | 1,94 | 2,34 | 1,95 |

En primer lugar señalar que el porcentaje de críticas-sugerencias disminuye a medida que descendemos en el nivel educativo de los padres. Los padres con menor nivel educativo son mucho más benevolentes a la hora de realizar críticas-sugerencias.

Tanto en el 2006 como en el 2012, el porcentaje de padres que no realizan ningún comentario negativo o que indican expresamente que no tienen críticas-sugerencias para hacer desciende a medida que ascendemos en el nivel educativo. De hecho, en ambos años los padres de nivel educativo bajo duplican a los de nivel alto en estas respuesta (60% contra 30%).

En lo “metodológico – curricular”, tanto en 2006 como en 2012, el porcentaje de críticas-sugerencias aumenta a medida que aumenta el nivel educativo de los padres. Esto puede deberse al hecho de que los padres con mayor formación pueden ser más detallistas en la evaluación que hacen de los contenidos que se les otorgan a sus hijos, en tanto que su mayor formación les permite disponer de más herramientas para realizar una evaluación al respecto.

Esta tendencia de aumento de señalar aspectos negativos a medida que se asciende en el nivel educativo también se repite en “personal”.

En “organizativos”, “en “infraestructura, equipamiento y servicios” y en “otros” no se registran tendencias en ningún sentido.

ASPECTOS NEGATIVOS

SEGÚN GRADO DE CONFORMIDAD CON LA OFERTA EDUCATIVA DE LA ESCUELA (Respuestas Múltiples. En %)

| AGRUPACION | ASPECTOS NEGATIVOS | 2006 | | | 2012 | | | 2015 | | |
|--------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------------------|--------------|-------------|
| | | EVALUACION DEL GRADO DE CONFORMIDAD | | | EVALUACION DEL GRADO DE CONFORMIDAD | | | EVALUACION DEL GRADO DE CONFORMIDAD | | |
| | | TOTAL. CONFO. | MUY CONFO. | CONFO. | TOTAL. CONFO. | MUY CONFO. | CONFO. | TOTAL. CONFO. | MUY CONFO. | CONFO. |
| NINGUNO | No contesta | 32,26 | 34,29 | 15,94 | 43,62 | 34,78 | 23,91 | 17,05 | 11,24 | 8,91 |
| | No hay | 9,68 | 11,43 | 14,49 | 20,21 | 9,42 | 8,70 | 5,43 | 1,55 | --- |
| SUBTOTAL | | 41,94 | 45,72 | 30,43 | 63,83 | 44,20 | 32,61 | 22,48 | 12,79 | 8,91 |
| METODOLOGICO / CURRICUL | Didáctico-metodológicos | 6,45 | 8,57 | 14,49 | 5,32 | 8,70 | 15,22 | --- | 2,33 | 1,55 |
| | Evaluación | 6,45 | 7,14 | 2,90 | 3,19 | 4,35 | 2,17 | 1,94 | 2,71 | 4,65 |
| | Mejorar talleres | 3,23 | 5,71 | 4,35 | --- | 0,72 | 2,17 | --- | --- | --- |
| | Sugerenc. de cont. activid. | --- | 2,86 | 8,70 | 1,06 | 5,80 | 3,26 | 0,39 | 0,39 | 0,39 |
| | Mas talleres | 3,23 | 1,43 | 5,80 | --- | --- | --- | 0,78 | --- | 0,39 |
| | Educación física | --- | 1,43 | 2,90 | --- | --- | --- | --- | 0,78 | 0,78 |
| SUBTOTAL | | 19,36 | 27,14 | 39,14 | 9,57 | 19,57 | 22,82 | 3,11 | 6,21 | 7,76 |
| INFRAEST/ EQUIPAMIEN/ SERVICIO | Edificio | 22,58 | 10,00 | 8,70 | 18,09 | 22,46 | 13,04 | 6,20 | 7,75 | 5,81 |
| | Microondas | 3,23 | 5,71 | 4,35 | 2,13 | --- | --- | --- | --- | --- |
| | Fotocopiadora | --- | 5,71 | 4,35 | --- | 2,17 | 2,17 | --- | 1,16 | 1,16 |
| | Higiene | --- | 2,86 | 2,90 | 1,06 | --- | 1,09 | --- | 0,39 | 0,78 |
| | Comedor-kiosko | 9,68 | 11,43 | 7,25 | 3,19 | 4,35 | 3,26 | 0,39 | 1,55 | 1,16 |

| | | | | | | | | | | |
|------------------|---------------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------------|--------------|-------------|
| SUBTOTAL | | 35,49 | 35,71 | 27,55 | 24,47 | 28,98 | 19,56 | 6,59 | 10,85 | 8,91 |
| ORGANIZAT | Asistencia | --- | 2,86 | 7,25 | --- | --- | 1,09 | 0,39 | 2,71 | 2,33 |
| | Reuniones de padres-doc. | --- | 2,86 | 4,35 | --- | 2,17 | 4,35 | 0,78 | 2,71 | 1,94 |
| | Disciplina | --- | 2,86 | --- | --- | 2,90 | 4,35 | 0,39 | 0,39 | --- |
| | Horas libres | --- | 2,86 | --- | --- | --- | --- | 0,39 | 1,16 | --- |
| | Carga horaria | 3,23 | --- | 1,45 | --- | --- | --- | 1,55 | 2,33 | 1,55 |
| SUBTOTAL | | 3,23 | 11,44 | 13,05 | --- | 5,07 | 9,79 | 3,50 | 9,30 | 5,82 |
| PERSONAL | Docentes | 6,45 | 7,14 | 4,35 | 2,13 | 5,07 | 10,87 | 0,78 | 1,16 | 1,55 |
| | Preceptores | 3,23 | 2,86 | 2,90 | --- | --- | 2,17 | 0,78 | --- | --- |
| | Directivos | --- | --- | --- | --- | --- | --- | 0,78 | 1,55 | 1,16 |
| SUBTOTAL | | 9,68 | 10,00 | 7,25 | 2,13 | 5,07 | 13,04 | 2,34 | 2,71 | 2,71 |
| OTROS | Ideología | 6,45 | 4,29 | 7,25 | 5,32 | 5,07 | 16,30 | 0,78 | 1,16 | 1,94 |
| | Ingreso | --- | --- | --- | 1,06 | 2,17 | --- | --- | --- | --- |
| | Poca exigencia | --- | 1,43 | 7,25 | 1,06 | --- | 6,52 | --- | --- | 0,39 |
| | Relac entre alum.-valores | 3,23 | 1,43 | 2,90 | 1,06 | 5,07 | 4,35 | 0,39 | 1,94 | --- |
| | Mucha exigencia | 6,45 | --- | 1,45 | --- | 0,72 | 1,09 | 0,39 | --- | 1,16 |
| | Heterogeneidad | 3,23 | --- | 1,45 | | | | --- | --- | --- |
| | Otros | 6,45 | 5,71 | 11,59 | 8,51 | 11,59 | 16,30 | --- | --- | 0,39 |
| SUBTOTAL | | 25,81 | 12,86 | 31,89 | 17,01 | 24,62 | 44,56 | 1,56 | 3,10 | 3,88 |

En primer lugar es interesante observar como el porcentaje de quienes no señalan aspectos negativos o que indican no encontrarlos no es proporcional al grado de conformidad manifestado por la escuela. Esto da cuenta de dos cuestiones, por un lado de la subjetividad de la categoría “grado de conformidad”, y por el otro del hecho de que mayor cantidad de críticas-sugerencias no implican necesariamente mayor disconformidad con la institución. Recordemos que hablamos de sugerencias o cuestiones a mejorar.

Un padre puede ser altamente crítico y a su vez estar muy conforme con la escuela. A su vez, un padre puede indicar estar totalmente conforme, y objetivamente se puede llegar a observar que este no está realmente tan conforme como otro que indicó “conforme” a secas.

Volviendo al análisis de los datos, el porcentaje de padres que no realizan críticas-sugerencias no registra ninguna tendencia en 2006. En 2012, las críticas-sugerencias disminuyen a medida que aumenta la conformidad, registrándose el doble de ausencia de críticas-sugerencias entre los totalmente conformes que con los conformes.

En metodológico – curricular aumentan las críticas-sugerencias promedio a medida que disminuye la conformidad. Esto se nota en 2006 como en 2012. En ambos casos, el porcentaje de críticas-sugerencias es el doble entre los conformes respecto a los totalmente conformes. También se observa esta tendencia al incremento de las críticas-sugerencias en “organizativos”.

Esto no ocurre sin embargo en “personal”, en “otros” y en “infraestructura, equipamiento y servicios”, lo que indicaría que estas cuestiones no son las fundamentales a la hora de evaluar el grado de conformidad con la escuela.

Conclusiones parciales:

Un primer señalamiento importante es que un altísimo porcentaje de los padres consultados no hace constar aspectos negativos ni sugerencias, lo que puede ser interpretado como conformidad con la propuesta pedagógica de la Escuela. Esta situación, por demás, se incrementa en el 2012 donde casi la mitad de los padres no señalan aspectos negativos o sugerencias para mejorar

A líneas generales podemos indicar que los aspectos negativos señalados disminuyen en todas las categorías, con excepción de los referidos al edificio, cuestión que crece en importancia durante el período, junto a “otros” que nuclea comentarios que no pueden ser ubicados en ninguna de las categorías armadas.

Cuando analizamos las categorías agrupadas por área de pertinencia, observamos que las críticas-sugerencias o señalamientos negativos disminuyen en todos los agrupamientos, con excepción de otros.

Luego se analizan estas críticas-sugerencias en función de múltiples variables. Podemos decir que no pudimos identificar tendencias entre esta cuestión y el género de los alumnos, y sí ubicamos diferencias en relación al tipo de gestión de la escuela de procedencia, donde los padres de alumnos que provenían de escuelas privadas por lo general realizaron más indicaciones.

Esta situación se repitió cuando se cruzó la variable de las críticas-sugerencias con la de nivel educativo de los padres. A mayor nivel de formación aumentan las críticas-sugerencias.

Y por último, también pudimos observar que a medida que aumentaba el año al que concurre el alumno también disminuían las críticas-sugerencias que realizaban los padres a la institución.

Esta situación, paradójicamente, no se repitió cuando se la analizó de acuerdo al grado de conformidad con la escuela. Si bien se observaron tendencias en algunos sub-grupos como “metodológico-curricular” u “organizativos”, no se pudo ver lo mismo en los otros sub-grupos. Decíamos entonces que entendíamos que estas serían entonces las cuestiones que más influían a la hora de evaluar el grado de conformidad con la escuela.

En todos los casos es interesante observar como el porcentaje de críticas-sugerencias ha descendido en el período, lo que quiere decir que la escuela ha sabido tener en cuenta las críticas-sugerencias y correcciones que le fueron realizadas por parte de los padres.

Como aspecto a señalar, sigue siendo muy importante el porcentaje de críticas-sugerencias que se realizan en relación a las instalaciones de la escuela. Qué. Si bien han bajado, lo han hecho a un ritmo muy lento, y siguen siendo altas.

Para cerrar, podemos repetir algo que ya decíamos en el 2006. No obstante, y teniendo en cuenta que de los padres que responden a este punto, la mayoría, más que aspectos negativos aporta su opinión en relación de aspectos que pueden –y deben – mejorarse, la información obtenida nos resulta sumamente útil para definir líneas de acción ulteriores.

CONCLUSIÓN GENERAL

En términos generales se aprecia que la evaluación de las relaciones entre los diferentes actores institucionales es muy positiva. En tal sentido se observan claramente dos grupos:

- En primer lugar el de la relación de preceptores y directivos con los alumnos, que poseen valores muy similares (en el índice del 2006 83,09 y 82,50 respectivamente; en el año 2009 83,60, 87,38 y en el del 2012 87,01 y 87,68 con una evaluación positiva de 97,83% y 98,82%).
- En segundo lugar el de la relación de alumnos-alumnos y profesores-alumnos con valores también similares (75,89 y 75 en el 2006; 80,48 y 79,08 en el 2009 y 82,33 y 79,76 en el índice en 2012). Si bien en este grupo nos encontramos también con una evaluación alentadora, sin duda habrá que desarrollar algunas estrategias para mejorarla, ya que tal mejora es posible a juzgar por los valores obtenidos en las otras relaciones.

Es claro que la relación es más valorada en el primero que en el segundo grupo. Si bien en ambos es alta, es levemente menor en el segundo caso. Es claro también que en ambos casos ha mejorado la relación a lo largo del período, pero es necesario trabajar aún más en el segundo grupo para que estas relaciones mejoren. Creemos que el primer grupo está llegando a su techo, y que en el segundo es más difícil de trabajar porque estas relaciones son las que más asiduidad se dan, lo que puede generar más roces.

La relación alumnos-docentes que se presenta aquí se ve complementada por la evaluación cualitativa que los alumnos realizaron de los docentes de toda la escuela en los años 2006 y 2009; tal información permitirá que el cuerpo de profesores analice los aspectos positivos a mantener y aquellos que, según los alumnos, debe mejorar. Un análisis consciente de esta información aparece como necesario en este momento, recordando siempre que aunque la evaluación sea “Positiva”, se trata de mejorar un poco año tras año.

En lo que hace a la relación entre los alumnos deberemos profundizar las estrategias ya desarrolladas (tutorías, proyectos grupales internos y externos, etc.) para alcanzar mayores niveles de respeto y tolerancia entre los naturales subgrupos que se forman en todo grupo humano.

En principio podemos decir que los padres consideran que la escuela posee un alto nivel de exigencia. Esto se observa en el índice, en torno al 75%, que no varía en el período. Es de destacar que sólo el 1% de los respondientes evaluó, en ambos años, el nivel como “bajo”.

Por otro lado, también resulta altamente significativo que la totalidad de los padres manifiestan estar conformes con la oferta educativa. Aún aquellos que indicaron que el nivel de exigencia es bajo. En este caso, el índice es muy similar al anterior, aunque crece durante el período, pasando de 75 a 80 puntos.

Tanto la evaluación de la exigencia como del grado de conformidad es levemente superior en los padres de mujeres en todos los años, quizás esto tenga que ver –tal como se explicó- con el grado de dedicación según género.

Respecto a esto último, es necesario destacar que las diferencias de los índices entre años y divisiones al comparar Nivel de Exigencia y Grado de Conformidad, es mucho menor en Nivel de Exigencia. Esto mostraría que la “conformidad” se explica en mayor medida al vincularla con la variable relacional mientras que la evaluación de la exigencia prácticamente es independiente de las relaciones sociales que se establezcan.

Existe mayor percepción sobre el nivel de exigencia así como mayor grado de conformidad en los padres cuyos hijos provienen de escuelas de gestión estatal, esto muestra a las claras que en este tipo de escuelas es donde se registran los mayores problemas relativos a la calidad. Al menos al concepto de calidad tal como lo interpretan los padres.

Analizadas estas cuestiones, se pasó a indagar en torno a los aspectos positivos que los padres rescatan de la escuela. Para analizar esto, se les pidió a los padres que indicaran abiertamente que aspectos rescatan positivamente de la institución, las respuestas, por tanto, son abiertas. En este sentido, ya se destacó – y vale reiterar aquí - la cantidad y diversidad de respuestas encontradas, posiblemente producto de la realización de una pregunta abierta y sin condicionamientos.

Dentro de las cuestiones valoradas positivamente por los padres, consideradas en forma global, se ponen de relieve las relativas a lo metodológico curricular, al nivel académico, a la política educativa de la institución, al clima institucional: los valores correspondientes a estas cuatro categorías alcanzan o superan el 20% de los casos.

Los porcentajes involucrados por cada una de estas cuestiones varían, pero el orden de las mismas no varía sustancialmente a lo largo del período. Lo que significa que, a grandes rasgos, los padres continúan destacando las mismas cuestiones en el 2012 que en el 2006.

Es interesante que el análisis de los datos agrupados refleje que son los aspectos relacionales los que alcanzan la mayor cantidad de nominaciones (117,31% en 2006 y 95,95% en 2012). Así, se pone de manifiesto que los padres perciben (y valoran positivamente) que en la institución existe un clima de libertad y comunicación que produce (o es producto de, o ambos) las adecuadas relaciones entre los actores institucionales y su correlato en otras cuestiones, como la atención, la contención y seguimiento de los alumnos.

En el 2006 se observaban muchas diferencias según género, pero los datos arrojados en el 2012 indicarían que no existen tendencias claras por género sino que se tratan de cuestiones aleatorias. La gran mayoría de las categorías que se inclinaban hacia un género en el 2006 han cambiado su situación en el nuevo estudio.

Sólo en relación a la infraestructura, se puede observar una mayor importancia al tema dada por los padres de las mujeres tanto en 2006 como en 2012

Considerando el tipo de gestión de las escuelas de procedencia de los alumnos, ya se indicó que existen algunas diferencias en las respuestas de los padres cuyos hijos concurren a escuelas estatales, privadas no subvencionadas y privadas subvencionadas. Los padres de alumnos que concurrían a escuelas privadas realizan más referencias positivas en relación a los aspectos pedagógicos de la escuela. En las otras cuestiones son similares los porcentajes de menciones.

No obstante, para concluir con cuestiones que sirvan para definir líneas de acción debería profundizarse el análisis.

Con respecto a la diferencia de opiniones de los padres según el año que se encuentra cursando su hijo/a, se aprecia que la valoración positiva del nivel Académico. No registra ninguna tendencia en uno u otro sentido, y es mayor en los extremos (primero y sexto año, y cuarto). Esta tendencia se observa en todo “pedagógicos en general”, donde los porcentajes de menciones más altos suelen estar en los extremos. En lineamientos generales el porcentaje de menciones positivas aumenta a medida que se asciende de año, aunque no lo hace en forma lineal. Relacionales en general también asciende a medida que se aumenta de año, y también lo hace en forma no lineal. En infraestructura, por su parte, no se observan tendencias claras en uno u otro sentido.

Como ya indicábamos en el cuerpo del trabajo, contrariamente a lo esperado, a rasgos generales no existe una tendencia que relacione el grado de conformidad con las respuestas dadas por parte de los padres a los aspectos positivos de la escuela. Con esto queremos decir que a medida que aumenta el grado de conformidad, no necesariamente aumentan la cantidad de comentarios positivos expresados por los padres.

Ahora bien, si existe una relación entre el grado de conformidad con la escuela y las menciones realizadas en relación al nivel académico. Lo que indica que esto es lo más importante a la hora de evaluar la conformidad con la escuela.

Luego de esto, se analizaron las críticas-sugerencias, o los aspectos que consideraban que podían mejorarse, que los padres realizaban a la escuela. Las respuestas también eran abiertas, como en el caso de los aspectos positivos y aquí también se destacan la variedad de respuestas (que permite este formato de pregunta).

Lo primero que vamos a destacar es el alto porcentaje de padres que no responde nada en esta pregunta, o que indica explícitamente no encontrar problemas en la escuela. Sumados, este grupo eran el 38,7% en el 2006, y el 46,17% en el 2012. Esto indica además que el grupo de quienes no tienen críticas-sugerencias para realizarle a la escuela se incrementó, de poco más de un tercio a casi la mitad de la población estudiada.

Luego de esto observábamos que la mayor cantidad de críticas-sugerencias las recibe el edificio, y luego de esto una multiplicidad de cuestiones que varían de un año al otro y que en ningún caso superan el 10% de las menciones.

Cuando analizábamos las críticas-sugerencias agrupadas, veíamos que el grupo que más cantidad de críticas-sugerencias concentra es el de “infraestructura/equipamiento/servicio”, luego “metodológico/curricular” (que desciende mucho en el período), y luego, y muy lejos, “organizativos” y “personal”.

Es de destacar que los porcentajes de críticas-sugerencias disminuyeron en todos los subgrupos, lo que indicaría que la escuela ha ido escuchando las sugerencias que se le realizaban. Entre las críticas-sugerencias que siguen destacando, figura en primer lugar “infraestructura”, es interesante ver que se puede hacer para mejorar las instalaciones.

Analizar los aspectos negativos según género de los alumnos, observamos diferencias entre ambos grupos.

Entre los padres que no realizan críticas-sugerencias, son levemente más los padres de varones que de mujeres (39,51 y 38,20 en 2006, y 47,10 y 45,50 en 2012).

En “metodológico/curricular” también son más los padres de varones quienes realizan las críticas-sugerencias, aunque la diferencia existente entre ambos grupos se ha acortado de forma considerable. En 2006 este grupo duplicaba al de mujeres, y para 2012 la diferencia es de poco más del 1%.

Así también se observaban más críticas-sugerencias por parte de los padres de mujeres en relación a la “infraestructura/equipamiento/servicio”.

Tanto en “organizativos”, como en “personal”, son más las críticas-sugerencias entre padres de varones, aunque las diferencias entre ambos grupos son mínimas.

Sin duda la opinión de los padres sobre la escuela se encuentra permeada por la de sus hijos, que son quienes concurren a diario a la misma y quienes más la conocen. Estas diferencias según género reflejan las diferentes preocupaciones de los alumnos de acuerdo a su género, diferencias que repercuten en la evaluación de sus padres respecto a la escuela. Sin duda las cuestiones referidas a infraestructura son mucho más importantes para las mujeres y esto se refleja en las opiniones de sus padres.

Es interesante observar cómo las críticas-sugerencias a la institución se encuentran influidas por el género del alumno, siendo que no ocurre lo mismo cuando analizamos los aspectos positivos de la institución, aquí los valores son mucho más aleatorios y no permiten inferir tendencias claras.

Luego de esto, se analizaron las respuestas críticas-sugerencias respecto a la escuela dadas por los padres según tipo de gestión de la escuela de la que provenían sus hijos.

Como es de esperar, las críticas-sugerencias son mayores entre los padres de alumnos que previamente concurren a escuelas privadas. Esto se nota en las críticas-sugerencias referidas a lo “metodológico/curricular”, a la “infraestructura/equipamiento/servicio”, en “organizativos” y en “otros” (levemente). Por su parte, los padres que anteriormente enviaron a sus hijos a la escuela estatal son más críticos respecto al personal.

Entendemos que esta diferencia se debe a que los padres de alumnos que provienen de escuelas públicas están más acostumbrados a una situación de pauperización de las instituciones de estudio, y es por esto que suelen ser más benevolentes en las críticas-sugerencias.

Ahora bien, dicho esto, debemos destacar la disminución de las críticas-sugerencias en ambos grupos, que es sobre todo más acentuada entre los padres de alumnos que previamente concurren a escuelas privadas, y que tiende a una igualación entre ambos grupos.

Cuando analizamos las críticas-sugerencias según el año al que concurren los alumnos observamos, en primer lugar, que disminuyen a medida que avanzan en la escolaridad (esto se ve en el grupo que no encuentra aspectos negativos que crece en forma sostenida a lo largo de los seis años).

Esta disminución global de las críticas-sugerencias se debe principalmente al descenso de las mismas que se da en los aspectos referidos a lo “metodológico/curricular”, que disminuyen a medida que se avanza de año.

En los otros grupos las tendencias nos son claras (no registran tendencia hacia un lado u otro), aunque a grandes rasgos las críticas-sugerencias a la “infraestructura” así como las agrupadas en “otros”, aumentan a medida que se asciende de año.

Al analizar las críticas-sugerencias de acuerdo al nivel educativo de los padres, nos encontramos a grandes rasgos con que a medida que aumenta el nivel educativo, también aumentan las críticas-sugerencias. Esto se debe, entendemos, a que los padres con mayor nivel educativo

comprenden mejor los diversos aspectos de la institución y es por eso que son más críticos; en el sentido de que se les pueden ocurrir aspectos a mejorar y formas alternativas de trabajar determinados temas, que a los padres de nivel educativo más bajo, por falta de formación, no.

Esta tendencia se observa a grandes rasgos en casi todos los sub-grupos, con excepción de infraestructura donde es bastante similar entre los distintos niveles educativos.

Por último se analizaron las críticas-sugerencias en función del grado de conformidad de los padres con la oferta educativa de la escuela.

Aquí observamos que, en general, el volumen de críticas-sugerencias es mayor entre los padres que indican estar más conformes con la escuela.

Esto da cuenta de que conformidad no implica ausencia de críticas-sugerencias, de hecho, los padres más conformes son los que más críticas-sugerencias realizan. Esto puede leerse como, que “grado de conformidad” es una categoría altamente subjetiva, por lo que no necesariamente indica realmente la conformidad de cada padre, o como que el afán crítico no es inversamente proporcional al grado de conformidad manifestado por la institución.

Nos inclinaremos por la segunda opción, y diremos que los padres más conformes son más críticos dado que, por su misma conformidad, se encuentran más involucrados con la escuela.

DATOS GENERALES

TIPO DE GESTION DE LAS ESCUELAS DE PROCEDENCIA DE LOS ALUMNOS

| TIPO DE GESTION DE ESCUELA DE PROCEDENCIA | 2006 | | 2012 | | 2015 | |
|---|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| | n | % | n | % | n | % |
| GESTION ESTATAL | 111 | 65,29 | 227 | 68,2 | 182 | 70,50 |
| GESTION PRIVADA | 50 | 29,41 | 102 | 30,6 | 71 | 27,50 |
| NO CONTESTA | 9 | 5,29 | 4 | 1,2 | 5 | 1,90 |
| TOTAL | 170 | 100,00 | 333 | 100,00 | 258 | 100,00 |

**AÑO DE CURSADA DE LOS ALUMNOS
CUYOS PADRES RESPONDIERON LA ENCUESTA – AÑO 2015**

| AÑO DE CURSADA | 2015 | |
|----------------|------------|---------------|
| | % | n |
| PRIMERO | 29 | 11,20 |
| SEGUNDO | 59 | 22,90 |
| TERCERO | 38 | 14,70 |
| CUARTO | 59 | 22,90 |
| QUINTO | 34 | 13,20 |
| SEXTO | 39 | 15,10 |
| TOTAL | 258 | 100,00 |

**GENERO DE LOS ALUMNOS
 CUYOS PADRES RESPONDIERON LA ENCUESTA – AÑO 2006 – 2012 - 2015**

| GENERO | 2006 | | 2012 | | 2015 | |
|--------------|--------------|------------|------------|---------------|------------|---------------|
| | % | n | % | n | % | n |
| MASCULINO | 45,8 | 81 | 141 | 42,3 | 97 | 37,6 |
| FEMENINO | 54,2 | 96 | 192 | 57,7 | 159 | 61,6 |
| NO CONTESTA | --- | --- | --- | --- | 2 | 0,80 |
| TOTAL | 100,0 | 177 | 333 | 100,00 | 258 | 100,00 |

**NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO DE LOS PADRES
 QUE RESPONDIERON LA ENCUESTA – AÑO 2015**

| NIVEL EDUCATIVO PROMEDIO | 2006 | | 2012 | | 2015 | |
|-----------------------------|------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|
| | n | % | n | % | n | % |
| BAJO | 42 | 24,71 | 85 | 25,5 | 59 | 22,90 |
| MEDIO | 46 | 27,06 | 88 | 26,4 | 78 | 30,20 |
| MEDIO-ALTO | 42 | 24,71 | 86 | 25,8 | 60 | 23,30 |
| ALTO | 40 | 23,53 | 74 | 22,2 | 61 | 23,60 |
| TOTAL | 170 | 100,00 | 333 | 100,00 | 258 | 100,00 |

ANEXO I:

Aspectos positivos o cuestiones que deben mantenerse

NIVEL ACADÉMICO

Nivel propiamente dicho

- El nivel académico. ////////// (06)
- El nivel educativo: ///// (06)
- Calidad educativa. /// (06)
- El nivel de enseñanza. // (06)
- Nivel académico que apunta a diferenciarse de las demás escuelas. (06)
- Deberían mantener el alto nivel educativo, porque así estoy segura de haber elegido lo mejor para mi hija a pesar de mi nivel económico. (06)
- El interés por mejorar el nivel de la institución. (06)
- El director y la vicedirectora que se ocupan de mantener el excelente nivel educativo alcanzado, ya sea en la relación social como en la instrucción. (06)
- El nivel de la mayoría de las materias. (06)
- Deberían mantener el nivel académico de las materias exactas. (06)
- El nivel académico (variedad de temas, los talleres, motivación en el alumno, etc.). (v) (06)
- Nivel académico /// (5-09)
- Alta calidad educativa en general./// (5-09)
- Mantener o mejorar el nivel académico (5-09)
- Mantener la continuidad de la enseñanza. (5-09)
- Nivel académico. (6-09)////////
- Nivel educativo (6-09)
- El nivel de enseñanza. (6-09).
- La oferta académica es muy buena y completa. (6-09)
- Calidad educativa (1-12)
- Nivel educativo ////////// (12)
- Me gusta el nivel de educación y exigencias que posee la escuela. (4-12)
- Estoy muy contenta de haber elegido esta escuela para mi hija y realmente creo que el nivel que tiene esta escuela no la tiene otra escuela, y veo que mi hija aprendió a estudiar, analizando y así es como aprende y comprende todas las materias. Excelente nivel (2-12)(v)

- Apoyo a los alumnos y padres a la adaptación al nuevo nivel educativo. Comunicación concreta y necesaria e independencia de los alumnos (1-12)
- Buen nivel de enseñanza /// (12).
- La excelente enseñanza que tiene el cole. Buen sistema educativo, no tengo nada para objetar (5-12)
- Muy buen nivel académico ////////// (12).
- Encuentro que el nivel académico, manejo de alumnos, trato, forma de enseñanza, todo, tiene positividad.(1-12)
- El alto nivel educativo, compañerismo (6-12)
- Destáco el nivel académico y el respeto que existe entre todas las personas que interactúan diariamente en el colegio (4-12)
- Excelente nivel académico y muy buen cuerpo de docentes (6-12)
- El nivel académico y los actos escolares en forma de debate (4-12)
- Nivel de aprendizaje /(12)
- La excelencia en educación, sin comparación con otra escuela pública (6-12)
- Educación (4-12)
- Me gusta la formación en general. Me parece que los forman como ciudadanos y los preparan para la vida democrática. Es una educación muy completa, integral y exigente. (4-12)
- Tiene un nivel excelente y la calificación cuatrimestral que se asemeja a la facultad (1-12)
- Elevar el nivel académico en general ya que parecería que el grupo humano es adecuado para proponerselo. Me hubiera gustado recibir una hoja con membrete o similar que indicara bien claramente a que institución se respondían las preguntas (escuela, universidad, ministerio, etc.) (4-12)

Exigencia académica

- Exigencia académica. ////////// (06)
- Mantener el nivel de exigencia. ////////// (06)
- La exigencia en el estudio: // (06)
- La exigencia académica, hasta ahora todo ha sido excelente. (06)
- La forma en la que se le exige al alumno para aprender: // (v) (06)
- La exigencia. / (06)
- Nivel de rigurosidad en la formación de los chicos. (v) (06)
- La profundidad con la que se tratan los temas. (v) (06)
- El nivel académico./ (4-09)
- El nivel educativo:/// (4-09)
- Nivel propiamente dicho. (4-09)
- Calidad educativa./ (4-09)
- La calidad educativa, en cuanto a conocimientos que en en dicha institución se imparten. (4-09)
- El nivel de enseñanza./ (4-09)
- Exigencia académica. /// (4-09)
- Exigencia académica (5-09)
- Alta exigencia ///// (5-09)

- La exigencia académica. (6-09) //////////
- Mantener el nivel de exigencia. (6-09).///
- La exigencia académica, hasta ahora todo ha sido excelente. (6-09)
- Deberían mantener la exigencia y los profesores, que según comentarios de mi nieta son muy buenos. (6-09)
- La exigencia en el estudio //(12)
- Exigencia académica // (12)
- Elevar el nivel de exigencia académica de la escuela (3-12)
- La exigencia académica y la interacción docente alumno vía redes sociales (6-12)
- Estoy muy de acuerdo para que se mantengan, no para que cambie, el nivel de exigencia de los profesores en cuanto a tarea y estudio. (1-12)
- Estoy de acuerdo con el nivel de exigencia y me parece positiva la relación que hay entre docentes, directivos, preceptores y alumnos. (4-12)(V)
- Valoramos positivamente que exista un alto nivel de exigencia que distingue al sabato de otras ofertas del sistema público (3-12)

METODOLÓGICO –CURRICULAR

Docentes- metodología

- Los profesores y su calidad educativa: ////////// (06)
- Los profesores son buenos, buenas explicaciones. (06)
- El cuerpo docente y la enseñanza que imparten algunos de ellos. (06)
- Compromiso docente con el proceso de enseñanza-aprendizaje. (06)
- Conservar un cuerpo de docentes altamente comprometidos con la institución y el espíritu del colegio de modo de mantener el nivel de exigencia y la calidad de enseñanza. (v) (06)
- Seguir desarrollando el espíritu crítico de los alumnos la incentivación en el desarrollo de la creatividad y de la expresión. (06)
- La búsqueda de autonomía y actitud crítica del alumno. (06)
- El respeto por la libertad de expresión y el espacio brindado en las cátedras para fomentar el espíritu crítico. (v) (06)
- El desarrollo de la capacidad de reflexión y maduración de los temas tratados. (06)
- Aprovechamiento eficaz del tiempo, durante el desarrollo de las clases. (06)
- Profesores que lo hacían pensar. Fue bueno que conociera de historia argentina y lo de memoria activa. (v) (06)
- Que los docentes trabajan más en lograr salvar y equilibrar la disparidad académica entre los alumnos. (1-12)
- Metodologías muy similares al ritmo universitario.(1-12)
- Por parte de los profesores “el medido” pedido de materiales y/o la bibliografía (1-12)
- Si bien observamos que el nivel docente en general es muy bueno, habría que tratar de tener ese buen nivel especialmente en aquellas materias en las cuales un buen profesor determina mucha diferencia en el aprendizaje (6-12)
- Evaluación en función de los aprendizajes de los alumnos sin preconceptos que pueden perder la objetividad del proceso de evaluación (6-12)
- A mejorar: en algunos casos notamos inconsistencia en las decisiones pedagógicas.(4-12)
- Notas sin fundamento, evaluaciones que no se condicen con el contenido dado (4-12)

- Me parece que se genera buen clima de trabajo, que el grupo de compañeros es agradable y que los profesores son en general muy profesionales. (1-12) (V)
- Que los docentes trabajan más en lograr salvar y equilibrar la disparidad académica entre los alumnos. (1-12) (V)
- En este aspecto está muy bien fomentar el hábito de lectura. En lo posible lectura no violenta (4-12)
- Estrategias de enseñanza (5-12)
- Buenas propuestas didácticas en distintas materias. El cumplimiento de los profesores en horas cátedras. Excelente nivel académico (2-12).
- Si bien es positivo el hecho de que les hayan entregado las computadoras portátiles, sería bueno que los docentes les den actividades para que puedan aprovechar la tecnología y no que meramente las usen como video juegos. Esto último nos dificulta a los padres porque los chicos se quedan jugando en la escuela al Conter en red y no les importa más que usar la compu para jugar y le restan tiempo al estudio, se nos hace muy difícil lograr que se pongan a estudiar (2-12).
- La recepción positiva de los docentes cada vez que los padres se los consulta en relación al mejoramiento y crecimiento para una mejor asimilación de conocimientos de nuestra hija (2-12).
- Docentes universitarios(4-12)
- Prevenir docentes ante desbordes de alumnos en las orientaciones(5-12)
- La buena predisposición de profesores durante el proceso de aprendizaje y en actividades extraescolares como olimpiadas (5-12)
- 1-Relación docente alumnos (preocupación porque comprenda, discutan, piensen en todas las áreas en general) 2- En mi caso particular mi hijo aumentó su autoestima y aprendió como manejar sus tiempos de ocio y estudio 3- Se siente respetado, escuchado, comprendido, tiene proyectos de que estudiar en el futuro 4- Se anima a preguntarle a los profesores cuando tiene dudas (en el colegio que iba antes no se animaban) (5-12) (V)
- Contenidos, escucha del alumno, convivencia, autogestión, ejemplo de directivos, docentes y preceptores (6-12)
- Muy favorable la línea de acción y modalidad de prácticas docentes, se contextualiza (ayer, hoy, mañana), la manera relacional de vincular contenidos. (6-12)
- En cuanto a los aspectos positivos estoy de acuerdo con respecto a las materias que no se puedan llevar previas y que los profesores son exigentes pero a su vez considerados(4-12)

Metodología criticidad

- Apertura mental y amplitud de criterios. (06)
- Posibilitarles experiencias significativas de aprendizaje fuera de la escuela. (06)
- Debo destacar que mi hija se ha hecho rica en vocabulario y expresión a partir de la educación que recibe. Es muy gratificante escuchar sus opiniones comentarios esbozados con criterio y discernimiento. (06)
- Destáco como aspecto muy positivo el interés y conocimiento que han generado en mi hijo en temas sociales y políticos, tanto en el ámbito nacional como internacional. (06)

- Que aprendió a interesarse en muchos temas que antes no tenía en cuenta y creemos que está aprendiendo a comprometerse con la comunidad. La forma educativa de la escuela lo ha llevado a interesarse y a comunicar sobre todo lo hecho en la misma. A su vez lo vemos encariñado con la institución y todo su personal ya sean directivos, preceptores, docentes, etc. (v) (06)
- El sistema de evaluación cuatrimestral. (06)
- La división del año en cuatrimestre y no en trimestres (06)
- Mantener la rigurosidad en la elección de los profesores para seguir con la misma excelencia académica. (4-09)
- La capacitación continua del personal docente. (4-09)
- La organización de los contenidos curriculares. (4-09)
- Supervisión de profesores. Conocimiento y control de situaciones áulicas, en cuanto a la relación profesor alumno y la adquisición de conocimiento. (4-09)
- Capacidad de generar y mantener la atención y el interés del alumno. (4-09)
- La lectura de libros para obtener créditos. (5-09)
- Algunos docentes se esfuerzan por mostrar los contenidos actuales que despierten el interés. (5-09)
- Los modos de trabajo en equipo. (5-09)
- Las muestras de trabajo de los alumnos. (5-09)
- Sistema de estudio. / (5-09)
- Coherencia de los profesores y adultos. Seguramente tendrán miradas diferentes, pero la da la sensación de ambivalencia. (5-09)
- Buena asistencia. (5-09)
- Cuerpo docente. (5-09)
- La metodología de enseñanza-aprendizaje que se emplea. (6-09)
- Docentes con responsabilidad. (6-09)
- Apoyo docente. (6-09)
- La posibilidad de hacer salidas de campo. (6-09)
- La diversidad de lectura. (6-09)
- El compromiso y el respeto de los docentes y directivos hacia la educación integral del alumno (es decir no sólo desde lo cognitivo). (6-09)
- Concientización del alumno acerca de los problemas sociales. (6A-09)
- Desarrollo del Pensamiento crítico. (6-09)/
- Inculcar a los alumnos un pensamiento crítico. (6-09)
- La forma tan libre de ofrecer a los chicos las clases y los espacios. (6-09)
- Grupos reducidos de alumnos para una mejor enseñanza. (6-09)
- La visión global y compleja. (6-09)
- La universalidad de puntos de vista. (6-09)
- Formación amplia y crítica //// (12)
- El nivel académico y los actos escolares en forma de debate /// (12)
- Algunos actos muy interesantes e innovadores (6-12)
- Presentar al alumno fuentes de información diversas o contrastantes (5-12)
- Enseñar que los alumnos sean más participativos cuando no entienden. (3-12)

- Creo que en los primeros años fomentaría un poco más el debate en las materias que lo permiten y evaluaciones orales, pequeñas y más continuas (2-12).
- El diseño del plan de estudio porque permite que el alumno conozca las distintas áreas con las materias cuatrimestrales. Y se le da especial importancia a prácticas del lenguaje, área básica para su posterior desenvolvimiento. (1-12) (V)
- Se promueve el libre pensamiento y la defensa del mismo en todas situaciones escolares o extraescolares (4-12)
- Que en literatura se lea mucho /// (12)
- La demanda de lectura ha sido un aspecto positivo en el lenguaje de nuestra hija (2-12).
- Me parece muy bien que tengan lengua muchas horas porque deben entender que de ahí parte el resto de las materias (2-12).
- Me gusta la formación en general. Me parece que los forman como ciudadanos y los preparan para la vida democrática. Es una educación muy completa, integral y exigente. (4-12)
- Algo positivo es el sistema de puntos para inculcar por llamarlo de alguna manera al alumno al hábito de la lectura, pero se podría mejorar con respecto a que queda a criterio del profesor según el género que le guste a este. Ejemplo: si al profesor le gusta terror los libros que pone son de este género y muchas veces no a todos les gusta. (3-12)
- Salidas recreativas – deportivas /// (12)
- Desarrollar intensamente el área de deporte participando en competencias intercolegiales o dentro del colegio (2-12).
- Me gusta la formación en general. Me parece que los forman como ciudadanos y los preparan para la vida democrática. Es una educación muy completa, integral y exigente. (4-12)
- Hay una buena diagramación curricular, buena participación de los estudiantes, no hay sectarismos por clases sociales (motivo por el cual no va mas a safa). Estamos conformes en líneas generales. (5-12)
- La intensa búsqueda de la argumentación genera alumnos críticos/reflexivos/aprenden a poner en palabras conclusiones propias. Esto es muy apropiado para todos los alumnos (6-12)
- Me gusta el nivel académico del colegio y estoy muy de acuerdo con el hecho de que les enseñen a sacar sus propias conclusiones y que puedan disentir. Estoy de acuerdo con la formación de libre pensamiento (6-12)
- Pruebas integradoras. (1-12)
- Ampliar la posibilidad de conocer más idiomas (2-12).
- El grado de independencia y autonomía que tienen los alumnos, además es muy positivo la evolución oral constante que permite la generación de confianza personal. (3-12)
- Libertad de expresión, confianza en el alumno, respeto a la pluralidad de pensamiento (6-12)
- La participación, la autonomía y la diversidad es la parte más positiva del colegio. El trabajo que hacen con respecto a la solidaridad también es un aspecto más que positivo, pues estamos inmersos en una sociedad individualista (5-12)
- Fomentar el uso de la netbook para fines de estudio y no como elemento solo de juego (6-1).
- En materias como Tic`s los alumnos que tienen mayor nivel en vez de que tengan menos horas se deberían usar esas horas en algún modo de aprovechamiento académico (2-12).
- Viaje con los alumnos (5-12)
- Planificación de textos a leer antes del viaje de estudio(5-12)
- Que en general se practiquen variados deportes(4-12)
- Las salidas en las distintas materias (no es lo mismo ver un árbol en un libro que mirarlo en el patio o en la sierra). (1-12)
- Consideramos buenos aspectos los trabajos grupales, los trabajos de investigación, salidas de campo.(1-12)(V)

ATENCIÓN - CONTENCIÓN – SEGUIMIENTO – RESPETO A ALUMNOS

Atención

- Buena atención y disposición frente a las necesidades de los alumnos: // (06)
- Atención y preocupación por el alumno. (06)
- La atención que le prestan a los alumnos. (06)
- La atención de los directivos, preceptores y profesores para conocer y llegar a cada alumno. (06)
- La preocupación de los directivos hacia sus alumnos, por darles acceso a profesionales de psicopedagogía. (4-09)
- La preocupación constante por mantener un buen nivel educativo y lograr que cada alumno se sienta contenido, y no uno más como sucede en tantos establecimientos educativos. (4-09)
- El interés y la atención que demuestran por el alumno y su desenvolvimiento tanto intelectual, como personal. (4-09)
- Acompañamiento y seguimiento del alumno. (6-09)
- El plan de estudio es excelente. También la atención que prestan a los alumnos todo el plantel docente, los directivos y los preceptores. (4-12)
- Buena atención hacia las consultas //(12)
- Me parece positivo que los chicos se muestran interesados por las propuestas, que adquieren buena cultura general, que pueden participar en sus necesidades y son atendidos. (4-12)

Contención

- Lo que se debería mantener siempre es la contención y la relación del personal en su totalidad con el alumnado. (06)
- La contención en momentos difíciles. (06)
- La contención. (06)
- La contención desde la dirección y de los preceptores hacia el alumno y la familia. (06)
- Es una escuela ordenada, aplican disciplina en forma correcta y los alumnos están contenidos en esta etapa. (v) (06)
- Ayudarles a levantar su autoestima, eso habla muy bien de todo el colegio. (06)
- La flexibilidad para adaptarse a las necesidades de los alumnos. (06)
- Buena disposición de las autoridades ante las necesidades de los alumnos. (06)
- Fundamentalmente la individualización de cada alumno, la contención que le otorgan, la calidez con que se los trata, los valores que les inculcan y la responsabilidad que gestan en ellos en esta etapa tan importantes de sus vidas. (v) (06)
- Contención / (5-09)
- La contención (6-09) ///
- Apertura hacia la familia. (6-09)
- La contención de los alumnos //(12)
- La responsabilidad que les inculcan a nuestros hijos. El acompañamiento diario y contención de los preceptores (2-12)
- La apertura ante distintas circunstancias personales como institucionales (4-12)
- Fomentan la unidad, la pertenencia, la inclusión, el valor del estudio. Se sienten contenidos. Enseñan a los chicos a manejar libertades responsablemente (6-12) (V)

- Este tema a nivel humano que veo, completa y materializa el alto perfil académico que se les brinda pero creo imprescindible rescatar la “contención” que los chicos encuentran en la escuela (6-12)
- En verdad no puedo indicar aspectos negativos en el transcurso de este año. Si bien mi hijo no tiene un alto rendimiento académico, su actitud y predisposición al colegio cambio notablemente del año anterior a este. Se siente contenido, respetado por docentes y preceptores, y acompañando por sus compañeros. Destaco la calidad humana de la institución.(1-12)
- Se favorece a estimular la autoestima del alumno (5-12)
- 1-Relación docente alumnos (preocupación porque comprenda, discutan, piensen en todas las áreas en general) 2- En mi caso particular mi hijo aumentó su autoestima y aprendió como manejar sus tiempos de ocio y estudio 3- Se siente respetado, escuchado, comprendido, tiene proyectos de que estudiar en el futuro 4- Se anima a preguntarle a los profesores cuando tiene dudas (en el colegio que iba antes no se animaban) (5-12)

Seguimiento alumno

- Mantener el seguimiento que se hace de cada alumno: /// (06)
- El seguimiento de la conducta de los alumnos. (06)
- El acompañamiento y seguimiento de los alumnos. (06)
- Rol de directivos, docentes y profesores de acompañamiento. (06)
- Seguimiento personalizado de los alumnos por parte de los docentes, directivos y preceptores. (v) (06)
- Mantener el seguimiento personalizado de los alumnos tanto en los aspectos de la enseñanza
- Como en los de comportamiento. (v) (06)
- Mantener el llamado a los padres o tutores por la inasistencia de los alumnos. (4-09)
- Preocupación que mantienen permanentemente por cada alumno en particular. (5-09)
- Mantener el seguimiento que se hace de cada alumno. (6-09)
- El acompañamiento y seguimiento de los alumnos. (6-09)
- La individualidad de los alumnos. (6-09)
- Apoyo psicopedagógico ///(12)
- Seguimiento personalizado del desempeño de los alumnos ////(12)
- Seguimiento de los alumnos en todos los ámbitos (2-12).
- El seguimiento semanal con libreta es positivo tanto para el alumno como para los padres (2-12)
- Lo que más me gusta es el apoyo al alumno que le brinda la escuela y el seguimiento personal (2-12).
- Mirada sea más individualizada y contenedora. (3-12)

Respeto por el alumno

- El respeto por el alumno: // (06)
- El respeto al alumno al ser escuchado y tenido en cuenta: // (v) (06)
- El trato respetuoso entre alumnos y la institución toda. (06)
- Respeto mutuo en las relaciones. (06)
- El trato de directivos, preceptores y profesores a considerar a los alumnos más como adultos que como adolescentes. (v) (06)
- El respeto a los alumnos y seguir teniendo en cuenta sus opiniones cuando son valoradas. (v) (06)

- A los chicos se los escucha y se los hace partícipes, esto les da confianza y ganas de asistir a clase. Al ser más abiertos se sienten más libres y esto autorregula su comportamiento automáticamente. Es su escuela y la cuidan. (4-09)
- El respeto. (5-09)
- Respeto a las personas (alumnos-preceptores-docentes-directivos.) (5-09)
- Respeto mutuo, trato persona a persona. Tienen en cuenta la opinión del alumno. (6-09)
- La forma tan amena y respetuosa que escucha a los chicos como un padre el señor director, pero a la vez supone respeto. (6-09)
- Seguir trabajando y apostando a continuar con el nivel académico que siempre ha caracterizado a la escuela y seguir haciendo mucho hincapié en las relaciones con sus pares y los adultos para así poder recordar como buenos momentos los vividos en la escuela y sembrar en ellos valores de respeto, solidaridad e interés por los que lo rodean (2-12).
- Normas de respeto y límites institucionales que generan mayor responsabilidad en los chicos y esfuerzo por permanecer (2-12).
- Respeto entre toda la población educativa y entre los alumnos /(2-12).
- Es fundamental por la educación de nuestros hijos que la escuela haga tratamiento no sólo los conocimientos sino también los valores, respeto y libertad con la que creemos nos ayudan en su educación (2-12).
- El orden, respeto y educación a nivel general (3-12)
- Respeto por el alumno (3-12)
- El respeto que tienen los alumnos entre ellos, entre los preceptores, docentes y director(4-12)
- Libertad de expresión, confianza en el alumno, respeto a la pluralidad de pensamiento (6-12)

COMUNICACIÓN

Comunicación en general

- La comunicación. (06)
- La comunicación escuela-familia: //// (06)
- La comunicación que hay entre directivos, profesores, alumnos y padres hace que siempre estemos informados sobre lo que sucede o va a realizarse en la escuela, cuestiones que denotan un seguimiento de lo que acontece en la escuela. (v) (06)
- Uno como padre se siente muy contenido y escuchado ante cualquier problema. (06)
- Los canales de comunicación con los directivos. (06)
- Tanto directivos como profesores están abiertos a escucharnos. (06)
- La comunicación entre padres y preceptores. (06)
- La comunicación. (4-09)
- Continúen con la misma manera de comunicarse con los chicos. (4-09)
- La comunicación con los padres. (4-09)
- Muy buena comunicación con preceptores y directivos. Lo califico como muy bueno, ya que es un difícil equilibrio el alcanzado entre cercanía y fluidez, sin que por ello se vea menoscabada la autoridad. Es algo difícil de lograr y, por lo tanto, muy valioso. (4-09)
- Debería mantenerse la comunicación fluida escuela- hogar; dirección- alumno. (4-09)
- Comunicación escuela-padres, a través de la libreta o de Internet. (5-09)
- La comunicación entre los integrantes de la comunidad educativa. (5-09)
- La comunicación de los padres respecto de los directivos. (5-09)

- La relación y apretura de docentes y directivos con los padres. (5-09)
- La comunicación escuela-familia. (6-09)//
- La comunicación entre todos los actores de la comunidad educativa. (6-09)
- La comunicación vía mail. (6-09)
- La buena comunicación con los alumnos y padres por parte de los directivos, profesores y preceptores pero lo más importante es que nunca se perdió el nivel de respeto. (6-09)
- Debe mantenerse (y mejorar si corresponde) los vínculos interpersonales y con la familia. Considerar como lo hacen pero dada la complejidad "social" cada vez más la interacción con la casa. El colegio también educa y contiene en la adolescencia. (6-09)
- Accesibilidad de los directivos, docentes y preceptores ante los requerimientos de los padres(6-12)
- Seguir manteniendo la confianza que los alumnos sienten con los directivos y preceptores, que por lo general es muy buena. Seguir informando a los padres como hasta ahora.(1-12)
- Buen intercambio entre profesores alumnos y familia // (12)
- Existe muy buena comunicación. //(12)
- Buena comunicación con la familia ///(12)
- La comunicación alumnos-docentes-preceptores-directivos // (12)
- Buena comunicación de los directivos(4-12)
- La comunicación con el alumno.(1-12)
- Hay muy buena comunicación de los alumnos con directivos y personal en general incentivado por la dirección (5-12)
- Existe muy buena comunicación del establecimiento con los alumnos y los padres. Ayudan a los alumnos dándoles pautas para que mejoren materias que no aprueban. (3-12)
- Aspecto humano, resolución de conflictos, diálogo con los alumnos y con los padres, directivos y preceptores. Lo mismo que algunos docentes con los alumnos. Que una escuela sin muros ni rejas contenga a sus alumnos denota un clima de libertad y respeto que parece una rareza en el contexto de nuestro país. Interesarse por las opiniones de los padres y por la participación (4-12) (v)
- Se percibe una buena comunicación en general de la escuela para con los alumnos y como padres estamos muy satisfechos además de las cuestiones académicas con lo relacionado a los aspectos humanos y sociales (5-12)(V)

Diálogo

- Diálogo abierto entre todos los miembros de la escuela. (06)
- La escuela mantiene diálogo permanente con los alumnos y la familia este es un aspecto positivo que debe mantenerse por medio de la comunicación directa o por otros medios, como está encuesta. (06)
- El diálogo permanente con los directivos, docentes y preceptores. (4-09)
- El diálogo entre directivos y alumnos. (v) (06)
- Diálogo docente-alumno. (v) (06)
- El diálogo que mantienen con los alumnos. (06)
- La buena disposición de los profesores, preceptores y directivos a escuchar y ayudar a los chicos. (v) (06)
- La importancia que le dan a las opiniones de los alumnos y padres. (06)
- Mantener la camaradería con los alumnos escuchando sus opiniones y a su vez respetando las normas de la escuela. (v) (06)
- El buen trato hacia los alumnos de los docentes, preceptores y directivos.
- Mantener el buen diálogo con los alumnos. (v) (06)

- Me gusta que la escuela vote por el diálogo y que ayuden a los alumnos. / (5-09)
- Diálogo./// (5-09)
- Escuchar a otros (5-09)
- Predisposición al diálogo con los alumnos. (5-09)
- Diálogo con los directivos. (5-09)
- La fluidez comunicativa y participativa de los alumnos. (6-09)
- Como madre siempre me sentí escuchada y con espacios para el diálogo. (6-09)
- Apertura al diálogo, la opinión y el disenso. (6-09)
- La apertura. (6-09)
- La comunicación y el diálogo con los alumnos. (6-09)
- El buen diálogo entre los alumnos y directivos como también entre los preceptores y docentes (3-12)
- Diálogo (3-12)
- El diálogo con los chicos(3-12)
- La apertura al diálogo y libre expresión //(12)
- Hay buen diálogo en los docentes y los directivos (2-12)(V)
- Debería mejorarse la relación con la familia. Vendría bien una reunión con todo el cuerpo docente al inicio del año para explicitar los objetivos específicos de cada espacio curricular. Igualmente al inicio del sexto sería con agrado que la institución presente las alternativas que ofrece a nivel universitario. En el mismo orden de cosas me gustaría saber si ha habido instancias de orientación vocacional, sería bueno poder escuchar lo que hayan podido trabajar con los chicos a modo de guía para la elección de una carrera al finalizar el nivel y en función de sus intereses y capacidades. Función propedeutica de la escuela. (5-12)(v)
- La relación con los padres (que quizás debiera haber reuniones más frecuentemente). Conversaciones más permanentes con los alumnos sobre temas que le preocupan (2-12)

Libreta

- La libreta de evaluaciones y comunicación semanal: //// (06)
- Tener semanalmente los informes: /// (06)
- Entrega semanal de libreta. (06)
- El celoso control de todos los alumnos. (06)
- Comunicación fluida con los padres por medio de las libretas. (06)
- El seguimiento semana a semana a través de la libreta de calificaciones, y el rendimiento académico de nuestros hijos. (5-09)
- Libreta de evaluaciones. (5-09)
- La libreta de evaluaciones y comunicación semanal. (6-09)/
- La libreta – entregas semanales //////////////(12)
- Comunicación entre escuela y la entrega de la libreta semanal (2-12).
- La información sobre el proceso de aprendizaje del alumno por medio de una libreta que llega todos los viernes a los padres, reuniones pedidas por parte del colegio para comunicarnos como se desarrollan los aprendizajes de nuestros hijos. (3-12)
- Mantener informado a la familia sobre cuestiones de disciplina. Preocuparse en realizar llamadas cuando los alumnos se ausentan. Los directivos escuchan y dejan participar a los alumnos. Las inasistencias permanentes en la libreta permiten a los padres un mejor control. (4-12) (V)

- Es muy positivo la entrega semanal de la libreta pero no se consignan las notas semanalmente por lo que hay veces que nos enteramos mucho después de que ocurren. Sería conveniente que las pasen mas prontamente (5-12)

POLÍTICA EDUCATIVA DE LA INSTITUCIÓN

Objetivos

- Los fines y objetivos. (06)
- Coherencia entre lo que nos dijeron que iban a hacer y lo que hicieron. Felicitaciones!!! (06)
- Perfil del egresado. (06)
- Seguir los lineamientos que llevan en la escuela, ya que salen con muy buen nivel. (v) (06)
 - Coherencia institucional. (6-09)
- Los planes de estudio (4-12)
- Por favor no bajen los brazos, sigan con sus objetivos, se que se les complico por tener que tomar a los chicos desde más temprana edad pero tengo un hijo egresado de ahí y realmente no me puedo quejar porque aprendió muchísimo en lo curricular y en lo humano. Gracias (2-12). (V)
- La diversidad de las modalidades es positivo // (12)
- El plan de estudio es excelente. También la atención que prestan a los alumnos todo el plantel docente, los directivos y los preceptores. (4-12) (V)

Organización

- Organización: // (06)
- La organización de la Dirección. (06)
- La organización por especialidades. (06)
 - Rescato la organización del establecimiento educativo. (4-09)
 - Cantidad de alumnos por aula, aceptable. (5-09)
 - Ausencia casi total de horas libres. (5-09)
 - La oferta educativa. (5-09)
 - Cumplimiento de la asistencia (5-09)
 - Las normativas planteadas están muy buenas (5-09)
 - Bien organizada. (5-09)
 - La organización institucional es eficiente. (6-09)
 - Se evidencia un muy buen trabajo en la dirección. (6-09)
- La dirección de la escuela es llevada a cabo por una persona o personas totalmente confiables, e idóneas para está tarea y saben tratar con adolescentes y muy comprometidos. (6-09)
 - Buena organización escolar ///(12)
- Muy buena organización administrativa y seguimiento del alumno (6-12) (V)
- El funcionamiento de la escuela que se observa con orden pero descontracturado. Se escucha a los chicos y desde ahí se ajustan las situaciones. (3-12)

Ingreso

- Con el sorteo para ingresar: // (06)
- La política de ingreso. (06)
- El periodo de nivelación que no solo cumple con este propósito sino que también facilita la integración del grupo a la Institución. (06)
- Es una escuela seria, porque no hay prioridades con algunos cuando ingresan al establecimiento. (5-09)
- El ingreso por sorteo y la nivelación previa. (5-09)

Política de Becas

- La ayuda económica por intermedio de las becas. (06)
- El reconocimiento de becas. (06)
- El sistema de becas. (06)
- Las becas para los alumnos. (4-09)
- El sistema de becas. (6-09) /
- Muchos: por ejemplo la señora asistente social Constanza. Lo cual es nuestro caso particular nos apoyo muchísimo y se procuó por ayudarnos al grupo familiar. Digno de destacar y felicitar.(1-12)

Horarios

- Mantener los horarios actuales: // (06)
- Este año han flexibilizado la carga horaria. (06)
- El bajo porcentaje de horas libres. (06)
- Distribución horaria. (4-09)
- Horarios. (5-09)
- Puntualidad. (5-09)
- Aumentar la carga horaria de idiomas (1-12)
- El espacio libre que tienen en los recreos y almuerzos(4-12)
- Organización con respecto a los niveles y horarios de inglés(4-12)
- Horarios acordes al estudio(4-12)

Integración de Alumnos

- El valor que le dan a los alumnos. (06)
- La igualdad entre los alumnos. (06)
- Igualdad de condiciones para todos. (06)
- Integración social de los alumnos. (06)
- Integración de la familia de alumno. (06)
- Política de integración. (06)
- Heterogeneidad de la matrícula. (06)
- Mantener el hábito de compartir el almuerzo como una gran familia. (06)
- La integración alumno- escuela. (4-09)
- Integración social. (1-12)
- La integración que fomentan con las salidas organizadas por el departamento de educación física. (1-12)
- Tiene buena integración y se nota que los alumnos se sienten parte del establecimiento (2-12).

- La integración entre alumnos y alumnos, alumnos y docentes y eso creo que se debe seguir llevando del mismo modo. (4-12)(V)
- Igualdad.(1-12)
- El apoyo complementario del espacio psicopedagógico. //(12)
- No se evidencian diferencias entre los alumnos. Se nota una idoneidad profesional de ellos en este aspecto (6-12)

Proyectos de la Institución

- La posibilidad de asistir a talleres recreativos (barro, literatura, jóvenes y memoria, etc) (6-12)
- Viajes de estudios que enriquecen la experiencia y el aprendizaje // (6-12)

Participación en proyectos externos

- El compromiso que toman con las actividades complementarias. (06)
- Las propuestas e diversas actividades por fuera de la escuela donde los alumnos la representan. (06)
- Participación en eventos o propuestas intercolegiales, bonaerenses, nacionales. (06)
- Participación en memoria activa. (06)
- Se interesan por proyectos alternativos como son el modelo de naciones unidas, jóvenes y memoria y otros que son llevado a cabo mediante los talleres. (v) (06)
- La inserción de la escuela en la comunidad, en diferentes ámbitos y por medio de distintas actividades. (4-09)
- El estímulo constante en la actividad de deportiva. (6-09)
- Participación y compromiso de la institución en eventos culturales y deportivos, etc. (6-09)
- Proyectos extracurriculares (jóvenes y memoria, olimpiadas, etc). (6-09)
- El acompañamiento de docentes y directivos en las actividades de los alumnos de tercero Polimodal (eventos, farándula, etc). (6-09)
- Que la institución preste el establecimiento (en horarios no escolares) para la realización de eventos y creación de bandera y farándula estudiantil obviamente teniendo en cuenta como responsables a los alumnos. (6-09).
- Hacer participar a los alumnos en obras de teatro. (6-09)
- Que realizan actividades recreativas tanto adentro como afuera de la misma. (1-12)(V)
- Solidaridad manifestada, ante convocatorias, por ejemplo colectas.(1-12)
- Salidas extracurriculares(4-12) (V)
- La participación, la autonomía y la diversidad es la parte más positiva del colegio. El trabajo que hacen con respecto a la solidaridad también es un aspecto mas que positivo, pues estamos inmersos en una sociedad individualista (5-12)(V)

Centro de estudiantes

- Promover la formación de un centro de estudiantes: // (06)
- Remarco el apoyo que tienen para la agrupación estudiantil y cómo son acompañados en esto. (06)
- La posibilidad de que los chicos tengan su centro de estudiantes. (5-09)
- La modalidad de los actos, la evaluación docente, la higiene de la escuela, pocas horas libres, inculcan participación en por ejemplo los centros de estudiantes (6-12) (V)

Varios

- Concursos docentes. (06)
- Permitir conocer personas de diversos ámbitos sociales y económicos. (06)
- La cantidad de alumnos. (06)
- Una escuela de puertas abiertas (06)
- Dado el nivel y las características actuales del sistema educativo público, sin supervisiones, con controles inexistentes, con un currículo desactualizado y no significativo para los alumnos, considero que la propuesta de esta escuela es superadora y plantea un desafío para los alumnos: valorar el esfuerzo y compromiso con la tarea para obtener resultados. (v) (06)
- Mantener la matrícula actual para seguir controlando a los alumnos y ayudándolos en sus inconvenientes. (v) (06)
- Y me gusta la posición de no dejar que los chicos tengan previas para pasar de años y sabiendo que mi hija siempre está al límite pero pienso que eso les sirve para tener responsabilidad y compañía a futuro (2-12).
- Que no les permiten a los alumnos llevarse materias previas. Se tienen en cuenta la opinión y la participación de los alumnos. (4-12)
- No se permiten repitentes (2-12).

RELACIÓN ALUMNO - DIRECTIVOS

- Presencia constante de los directivos entre los alumnos. (06)
- Agradecemos al Sr. Director el compañerismo que tiene con los alumnos. (06)
- Llegada directa a los directivos. (06)
- La relación de los directivos con los alumnos respecto a que siempre están dispuestos a escuchar sus inquietudes. ¡Muchas Gracias!!! (06)
- La forma de relacionarse de los directivos con los alumnos. (06)
- La buena relación con los directivos y preceptores. (v) (06)
- La relación profesores y directivos con los alumnos que creo que es excelente. (v) (06)
- La relación alumno, docentes, directivos, preceptores. ///// (v) (06)
- Mantener la interacción entre los distintos niveles escolares y la relación con los directivos del establecimiento. (06)
- La responsabilidad de los directivos. (06)
- Que el directivo se comunica se interesa, para saber si los alumnos están bien. (4-09)
- La buena disposición de directivos y docentes. (4-09)
- La comunicación de los directivos hacia los alumnos, y apoyo en dudas inquietudes referentes a materias que les cuesta comprender; o guiarlos en la carrera futura. (5-09)
- Relación alumnos y directivos. (5-09)
- Comunicación existente entre los alumnos y directivos ya que con toda confianza, a través del respeto éstos pueden acercarse y ser atendidos escuchados teniendo acceso a la solución del problema. (5-09)
- La parte directiva es muy positiva. Y la buena disposición para escuchar y ayudar a los alumnos, es algo que deberían seguir manteniendo. (5-09)
- "Atención personalizada" de directivos con el alumno. (5-09)

- La relación de los directivos con los alumnos respecto a que siempre están dispuestos a escuchar sus inquietudes. (6-09)//
- La forma de relacionarse de los directivos con los alumnos. (6-09)
- Relación alumnos-directivos muy buena, siempre dispuestos a escuchar a los alumnos. (6-09)
- Conocimiento por parte de los directivos de los alumnos. (6-09)
- Directivos muy presentes (1-12)
- El espacio, la relación con el director (6-12)
- La buena relación directivos -alumnos /// (12).
- La calidez humana de directivos (5-12)
- Excelente el rol de los directivos (4-12)
- Mantener informado a la familia sobre cuestiones de disciplina. Preocuparse en realizar llamadas cuando los alumnos se ausentan. Los directivos escuchan y dejan participar a los alumnos. Las inasistencias permanentes en la libreta permiten a los padres un mejor control. (4-12) (V)
- El diálogo con su director, es hermoso cuando me cuenta que el señor Landivar almuerza con ellos y va cambiando de grupos (4-12)
- Está bueno que los directivos charlen con los alumnos. Eso es muy positivo porque ellos se sienten contenidos. (3-12)
- Buenas relaciones entre directivos, docentes, preceptores y pares ////(12)
- La relación que se establece con los docentes, preceptores y directivos (6-12)(V)
- Buenas relaciones con docentes y directivos (4-12) (V)
- La predisposición de directivos, preceptores y docentes ante cualquier eventualidad (2-12)(V)
- Que algunos profesores se preocupan, por comprensión, relación de su contenido de acuerdo a su área. (1-12) (V)
- Seguir manteniendo la confianza que los alumnos sienten con los directivos y preceptores, que por lo general es muy buena. Seguir informando a los padres como hasta ahora.(1-12) (V)
- Excelente relación cuerpo docente/directivos/preceptores/etc (6-12) (V)
- Contenidos, escucha del alumno, convivencia, autogestión, ejemplo de directivos, docentes y preceptores (6-12) (V)

RELACIÓN ALUMNO - DOCENTES

- El respeto y la confianza entre profesores y alumnos. (06)
- La relación entre los profesores es fluida. (06)
- La ayuda y relación que tienen los alumnos con los docentes. (06)
- El aspecto de mediadores reales entre docente-alumnos, nos parece algo positivo a mantener. (06)
- La buena relación entre docentes y alumnos: // (06)
- La buena convivencia entre directivos, alumnos y docentes: // (v) (06)
- Que el docente se preocupe porque el alumno aprenda, entienda. (4-09)
- La relación alumnos – docentes, y todo el personal de la escuela. (4-09)
- Buena relación entre alumnos y docentes. (4-09)
- La buena relación entre docentes y alumnos. (6-09) ///
- Seguir manteniendo la buena relación entre alumnos, docentes, preceptores, directivos y padres. (6-09)

- La relación de los alumnos con los directivos y preceptores. (6-09)
- Muy buena relación entre alumnos y profesores /// (12).
- Buen intercambio entre profesores, alumnos y familia (5-12) (V)
- Entre los aspectos que son fortaleza del colegio está la posibilidad que tienen los alumnos de vincularse entre ellos, en forma alternada (esto es, tienen compañeros distintos en las clases de inglés, en el aula general y en los diversos talleres que eligen según su orientación) y en vínculo humano que alcanzan con los preceptores y docentes (6-12) (V)
- La predisposición de directivos, preceptores y docentes ante cualquier eventualidad // (2-12). (V)
- Por supuesto otros aspectos positivos son el grupo de docentes y preceptores. Calidad en la atención del chico y de los padres cuando es requerida (2-12). (V)
- La recepción positiva de los docentes cada vez que los padres se los consulta en relación al mejoramiento y crecimiento para una mejor asimilación de conocimientos de nuestra hija (2-12) (V)
- El buen diálogo entre los alumnos y directivos como también entre los preceptores y docentes(3-12) (V)
- Aspecto humano, resolución de conflictos, diálogo con los alumnos y con los padres, directivos y preceptores. Lo mismo que algunos docentes con los alumnos, que una escuela sin muros ni rejas contenga a sus alumnos denota un clima de libertad y respeto que parece una rareza en el contexto de nuestro país. Interesarse por las opiniones de los padres y por la participación (4-12)(V)
- La integración entre alumnos y alumnos, alumnos y docentes y eso creo que se debe seguir llevando del mismo modo. (4-12)(V)
- Estoy de acuerdo con el nivel de exigencia y me parece positiva la relación que hay entre docentes, directivos, preceptores y alumnos. (4-12)(V)
- Por supuesto otros aspectos positivos son el grupo de docentes y preceptores. Calidad en la atención del chico y de los padres cuando es requerida (2-12)(V)

RELACIÓN ALUMNO - PRECEPTORES

- La relación con los preceptores. (06)
- El trato y la relación con los preceptores, compañeros, directivos, etc. (v) (06)
- La relación que existe en todo el cuerpo de la escuela (alumnos, directivos, preceptores, etc.) ya que los chicos se sienten como en su casa muy contenidos. (v) (06)
- Acceso al cuerpo de directivos y preceptores. (v) (06)
- Los preceptores son un amor. Atentos y cariñosos (4-09)
- Cercanía y respeto por preceptores y directivos. (5-09)
- La relación con los preceptores. (6-09)
- Entre los aspectos que son fortaleza del colegio está la posibilidad que tienen los alumnos de vincularse entre ellos, en forma alternada (esto es, tienen compañeros distintos en las clases de inglés, en el aula general y en los diversos talleres que eligen según su orientación) y en vínculo humano que alcanzan con los preceptores y docentes (6-12) (V)
- La comunicación con los preceptores es excelente, los padres tenemos buena relación con los profesores que también son accesibles a nuestras inquietudes (2-12) (V)

- Preceptores: cumplen una labor muy importante y lo hacen. Solo deben cuidar el detalle y recordar que “están todos trabajando en la escuela y no en una reunión de amigos hablando temas varios... esto conduce fácilmente a errores...”(3-12)
- En verdad no puedo indicar aspectos negativos en el transcurso de este año. Si bien mi hijo no tiene un alto rendimiento académico, su actitud y predisposición al colegio cambio notablemente del año anterior a este. Se siente contenido, respetado por docentes y preceptores, y acompañado por sus compañeros. Destaco la calidad humana de la institución (1-12) (V)
- Creo que los chicos están contenidos y en eso se nota la tarea de los preceptores. (1-12) (V)
- Seguir manteniendo la confianza que los alumnos sienten con los directivos y preceptores, que por lo general es muy buena. Seguir informando a los padres como hasta ahora.(1-12)(V)
- La buena predisposición que tienen los preceptores ante cualquier duda (3-12)
- Por supuesto otros aspectos positivos son el grupo de docentes y preceptores. Calidad en la atención del chico y de los padres cuando es requerida (2-12) (V)
- El buen diálogo y relación entre los alumnos y directivos como también entre los preceptores y docentes /////(12) (V)
- Entre los aspectos que son fortaleza del colegio está la posibilidad que tienen los alumnos de vincularse entre ellos, en forma alternada (esto es, tienen compañeros distintos en las clases de inglés, en el aula general y en los diversos talleres que eligen según su orientación) y en vínculo humano que alcanzan con los preceptores y docentes (6-12) (V)
- La responsabilidad que les inculcan a nuestros hijos. El acompañamiento diario y contención de los preceptores (2-12). (V)
- El buen diálogo entre los alumnos y directivos como también entre los preceptores y docentes (3-12) (V)
- Entre los diferentes integrantes de la escuela (3-12) (V)
- Nos parece positivo la inclusión de chicos de todos los niveles y el ambiente en que trabajan, la disciplina, la relación de confianza entre los preceptores y los alumnos. (3-12)(V)
- Por supuesto otros aspectos positivos son el grupo de docentes y preceptores. Calidad en la atención del chico y de los padres cuando es requerida (2-12).(V)

LIBERTAD DE EXPRESIÓN

- La libertad de expresión que tienen los alumnos: /// (06)
- Libertad de expresión de los alumnos. (06)
- La libertad de expresión, el debate. (06)
- Que los alumnos tienen la libertad de decir lo que piensan. (06)
- La posibilidad que tienen los chicos de decir siempre lo que piensan. (06)
- La libertad de expresión con los directivos. (v) (06)
- Libertades tales como tomar mate en horas libres y horas de taller. (06)
- El espacio brindado para decorar las aulas permitiendo una libre expresión. (06)
- La libertad en algunas cosas que tienen los alumnos, lo que les permite que ellos se queden conformes con la escuela. (06)
- La apertura, la libertad de expresión dentro de una estructura organizada y plural son uno de los aspectos fundamentales para el crecimiento de la sociedad. (06)
- Es positivo mantener ese aire de libertad responsable. (v) (06)

- Respeto a la libertad de pensamiento y expresión. (4-09)
- Posibilidad de expresarse sin restricciones (incluso en el salón). (5-09)
- La libertad de expresión que tienen los alumnos. (6-09)
- Es positivo mantener ese aire de libertad responsable. (v) (6-09)
- Libertad con responsabilidad. (6-09)/
- Libertad de expresión, de participación. (6-09)
- Los espacios que les brindan a los alumnos para expresarse. (6-09)
- Los alumnos tienen una apertura al diálogo con muy buen pensamiento crítico. (6-09)
- La aceptación positiva incondicional, el respeto a la pluralidad y diversidad opiniones ideológicas y culturales, en el cual los alumnos sienten la libertad de expresarse dentro de un marco de respeto, sin miedo a ser prejuzgados o discriminados. (6-09)
- Aspecto humano, resolución de conflictos, diálogo con los alumnos y con los padres, directivos y preceptores. Lo mismo que algunos docentes con los alumnos. Que una escuela sin muros ni rejas contenga a sus alumnos denota un clima de libertad y respeto que parece una rareza en el contexto de nuestro país. Interesarse por las opiniones de los padres y por la participación. (4-12) (V)
- Debates en los actos escolares. (1-12)
- Aspecto humano, resolución de conflictos, diálogo con los alumnos y con los padres, directivos y preceptores. Lo mismo que algunos docentes con los alumnos. que una escuela sin muros ni rejas contenga a sus alumnos denota un clima de libertad y respeto que parece una rareza en el contexto de nuestro país. Interesarse por las opiniones de los padres y por la participación (4-12) (V)
- Libertad de expresión, confianza en el alumno, respeto a la pluralidad de pensamiento (6-12) (V)
- Libertad de los alumnos para poder expresarse ////(12)
- Fomentan la unidad, la pertenencia, la inclusión, el valor del estudio. Se sienten contenidos. Enseñan a los chicos a manejar libertades responsablemente (6-12) (V)

DISCIPLINA

- El manejo de la disciplina: // (06)
- La disciplina y el orden. / (06)
- Tipo de disciplina (contención, no represión pero con límites claros). (06)
- El cumplimiento de pautas preestablecidas (horarios, conducta, entregas, etc.). (06)
- Conocimiento de las normas. (06)
- La buena conducta de los alumnos. (06)
- El diálogo como forma de resolver conflictos entre alumnos y docentes y con la institución en general. (v) (06)
- La forma en que se ejerce la autoridad. (4-09)
- Disciplina. (4-09)
- Respeto y disciplina. (4-09)
- El clima de respeto de la escuela, y la escasez de problemas disciplinares. (4-09)
- Disciplina académica. Control y límites. (5-09)
- Disciplina. /// (5-09)

- Límites (5-09)
- Orden. (5-09)
- Cumplimiento de las reglas. (5-09)
- Fomentar la puntualidad y responsabilidad. (5-09)
- El cumplimiento de pautas preestablecidas (horarios, conducta, entregas, etc.). // (6-09)
- El sistema disciplinario sustentado en el diálogo y no en la sanción. (6-09) /
- Las reflexiones grupales ante un problema. (6-09) (v)
- El control en la disciplina. (6A-09)
- Manejo de grupo. (6-09)
- La falta de violencia en la escuela. (6-09)
- La disciplina //// (12).
- La conducta. (1-12)
- El respeto (1-12)
- Muy positivo como manejan la conducta y comportamiento de los alumnos (2-12).
- Estoy muy conforme con el nivel de enseñanza, así como también las normas de disciplina y agradezco tener la posibilidad de que mi hijo tenga acceso a esta institución. Enormemente agradecidos. (3-12)
- Estoy conforme con las normas de disciplina, educativas, con actividades realizadas dentro de ella y que uno puede estar informada semana a semana del desempeño del alumno (4-12)
- El tratamiento sobre derechos humanos en los distintos actos y la disciplina (4-12)
- Normas de respeto y límites institucionales que generan mayor responsabilidad en los chicos y esfuerzo por permanecer (2-12). (V)
- Lo mejor el control de los alumnos en el establecimiento escolar y el control de la conducta de ellos.(1-12)
- Creo que es una escuela ordenada donde hay pautas y control de nuestros hijos. El nivel académico es bueno y el ámbito escolar también lo es. (4-12)
- Seguir mejorando el control de alumnos con respecto al tabaco usado dentro del establecimiento (6-12)

CLIMA INSTITUCIONAL

En general

- El ambiente agradable. (06)
- Mantener la buena onda. (06)
- Buen clima entre todos los integrantes. (06)
- El clima de trabajo y buen intercambio entre docentes, alumnos y directivos. (v) (06)
- Clima interno (apoyo, cooperación, trabajo en equipo, organización, respeto, responsabilidad, contención, disciplina, buen trato). (v) (06)
- Mantener las relaciones cordiales y respetuosas entre docentes, directivos y alumnos. (4-09)
- Respeto por el compañero, la institución, los profesores, etc. (4-09)
- Alto grado de compromiso de la dirección y de los docentes con la educación de nuestros hijos. (5-09)
- El ambiente de libertad en que se mueven los alumnos. (5-09)
- La libertad de pensamiento. (5-09)

- La libertad. (5-09)
 - Buen trabajo y predisposición de todos. (5-09)
 - Buen clima entre todos los integrantes. (6-09)
 - El respeto entre los directivos, docentes, alumnos y preceptores. (6-09)
 - La buena relación existente entre directivos/docentes/preceptores y alumnos basada en el respeto y la libertad de expresión. (6-09)
 - Se observa un ambiente agradable y cordial entre alumnos, preceptores y docentes. (6-09)
 - La armonía que hay entre todos. (6-09)
 - Buena relación entre alumnos y profesores, directores y preceptores. (6-09)
 - La búsqueda de equilibrio entre un ambiente institucional y un espacio de libertad discursiva y de acción. (6-09)
 - La convivencia de la comunidad escolar // (12)
 - Clima de trabajo bueno // (12)
 - El clima de respeto y libertad // (6-12)
 - Buena predisposición. (1-12)
 - Trato humano excelente. (1-12)
 - Sentimiento de pertenencia en la institución // (12)
 - Calidad en valores humanos y democráticos. (1-12)
 - Me parece que se genera buen clima de trabajo, que el grupo de compañeros es agradable y que los profesores son en general muy profesionales. (1-12) (V)
 - Nos parece positivo la inclusión de chicos de todos los niveles y el ambiente en que trabajan, la disciplina, la relación de confianza entre los preceptores y los alumnos. (3-12)(V)
 - Evaluamos altamente positivo el vínculo que construye todos los integrantes de la comunidad educativa (5-12)
 - Cordialidad (5-12)
 - El ambiente y el clima en general con docentes alumnos, preceptores y directivos(4-12)
 - Buena adecuación de todo el personal en general (5-12)
 - Aspecto humano, resolución de conflictos, diálogo con los alumnos y con los padres, directivos y preceptores. Lo mismo que algunos docentes con los alumnos. que una escuela sin muros ni rejas contenga a sus alumnos denota un clima de libertad y respeto que parece una rareza en el contexto de nuestro país. Interesarse por las opiniones de los padres y por la participación. (4-12) (V)
 - Nos parece positivo la inclusión de chicos de todos los niveles y el ambiente en que trabajan, la disciplina, la relación de confianza entre los preceptores y los alumnos. (3-12)
 - Ambiente cordial y amigable que favorece las relaciones humanas (6-12)
 - Ámbito escolar en armonía dada por la calidad humana y el espacio físico (2-12).
 - Fomentan la unidad, la pertenencia, la inclusión, el valor del estudio. Se sienten contenidos. Enseñan a los chicos a manejar libertades responsablemente (6-12) (v)
 - La escuela me encanta en todos sus aspectos pero sobre todo estoy agradecida que le brinden a mi hijo las herramientas para pensar y desenvolverse. Pero sobre todo agradecida porque encontré “un lugar” con el cual se identifica y quiere. Lograr hoy en día “un lugar de pertenencia” es mérito de ustedes y sobre todo tratándose de un “colegio”. Simplemente gracias. (4-12)
- Relación alumno-adultos**
- El trato personal que tienen: /// (06)

- La buena relación con los adultos en general. (06)
- Creo que la relación con los alumnos es muy buena y personalizada y por ello tienen que mantenerla, pues para los jóvenes es muy importante y también ayuda y colabora con la educación o problemática de cada familia que hoy es importante o conflictiva. (06)
- Mantener el buen trato con los alumnos. (06)
- Relaciones interpersonales en general. (06)
- Relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad educativa. (v) (06)
- La relación entre alumnos y todo el personal de la escuela con sus exigencias y ofrecimientos deberían mantenerse para seguir sintiéndome totalmente conforme. (v) (06)
- Las encuestas que se realizan a los alumnos, quiere decir que se los tiene en cuenta. (4-09)
- Debería mantenerse siempre la relación que hay entre los alumnos y el personal escolar. (4-09)
- Mantener la cercanía de directivos y personal de la escuela con los alumnos. (5-09)
- Grado de acercamiento entre personal docente /directivos con los alumnos. / (5-09)
- La escuela está siempre dispuesta a escuchar las opiniones de los alumnos. Eso los compromete a cumplir las reglas de manera responsable, porque ellos mismos participaron en su definición. (5-09)
- El interés y la comunicación hacia los alumnos, de parte de todo el personal. (5-09)
- Buena relación del cuerpo del colegio con los chicos. (5-09)
- Mantener la exigencia con los alumnos, y las responsabilidades para con los profesores. (5-09)
- La buena relación con los adultos en general. (6-09)
- Relaciones interpersonales en general. (6-09)
- Relaciones interpersonales entre los miembros de la comunidad educativa. (v) (6-09)
- Mantener el buen contacto alumno/docente/preceptor/directivo. (6-09)
- Relación con los docentes, preceptores y directivos.
- La buena relación entre alumnos docentes, /preceptores /directivos. (6-09) /
- El interés responsable hacia el alumno por parte del personal docente, preceptores y directivos. (6-09)
- Es de destacar el vínculo existente entre todo el personal de la institución con los alumnos. (6-09)
- La relación con docentes, personal en general y alumnos. (6-09).
- Hay una muy buena vinculación entre adultos y alumnos. (6-12)
- Las buenas relaciones con el personal docente (6-12) (V)
- Mantener la relación que tienen con los alumnos y el interés de estos por la escuela(5-12)
- Excelentes vínculos y relaciones interpersonales (6-12)
- La muy buena relación Las relaciones alumnos, profesores y directivos siempre es cordial y amable // (12) (V)
- Relación directivos docente y alumnos. El trato de igual a igual entre compañeros. El buen trato de los alumnos de los años superiores con los más chicos (1-12).
- Relación. El interés por el bienestar de los alumnos (3-12)
- Seguir trabajando y apostando a continuar con el nivel académico que siempre ha caracterizado a la escuela y seguir haciendo mucho hincapié en las relaciones con sus pares y los adultos para así poder recordar como buenos momentos los vividos en la escuela y sembrar en ellos valores de respeto, solidaridad e interés por los que lo rodean (2-12). (V)
- Que algunos profesores se preocupan, por comprensión, relación de su contenido de acuerdo a su área. (1-12) (V)

- Ambiente cordial y amigable que favorece las relaciones humanas (6-12) (V)
- Por supuesto otros aspectos positivos son el grupo de docentes y preceptores. Calidad en la atención del chico y de los padres cuando es requerida (2-12).(V)
- La escuela está siempre abierta. Hay respeto mutuo entre chicos y adultos. Se aprende a opinar y a escuchar (6-12) (v)

INFRAESTRUCTURA

- Comedor, conforme con las comidas: // (06)
- Se debería mantener el kiosco y la comida ya que es buena. (06)
- El mantenimiento del edificio, muy buena presentación. (06)
- La calefacción del establecimiento: // (06)
- Buen estado de mantenimiento del edificio: // (06)
- El lugar físico. (06)
- El patio abierto que hay. (06)
- Buen cuidado de la escuela en general. (4-09)
- El comedor es bueno. (4-09)
- Excelente inmueble. (4-09)
- El lugar físico. No céntrico y con plantas. (5-09)
- Espacios abiertos. (5-09)
- El comedor (5-09)
- La parte edilicia podría tener algunas mejoras, pero siempre manteniendo los espacios verdes y la gran cantidad de árboles que hay en la escuela. (6-09)
- El comedor, el área verde (incluido los caminos) (2-12).
- El aspecto edilicio ya que los alumnos no se sienten encasillados ni encerrados con lo cual les permiten ser responsables de sus entradas y salidas si bien están controlados por preceptores(4-12)
- Quiosco más completo que permite satisfacer las necesidades de los alumnos sin necesidad de salir del establecimiento. Baños en buenas condiciones higiénicas. (4-12)
- Aprovechar infraestructura de la escuela como el laboratorio (3-12) (V)

Servicio de Comedor

- Comedor con buena oferta de alimentos y precios accesibles (1-12)
- El comedor aporta un gran beneficio a los alumnos por la carga horaria (2-12)
- Comedor universitario(4-12)
- Creo que en otro orden de cosas la comida es buena pero debería ser un poco más sustanciosa en proteínas, es decir, más continuidad de carnes y vegetales y menos polenta y fideos (2-12).
- El servicio de comedor es muy bueno y barato, lamentablemente mi hijo casi no lo puede aprovechar por no haber alternativas para los alumnos que no comen carne.(1-12)
- Es positivo el momento en que comparten en el almuerzo pero deberían lograr que la comida les llegue caliente (3-12)

LIMPIEZA

- La limpieza: // (06)
- La higiene del establecimiento: // (06)
- Limpieza y mantenimiento de la escuela. (06)
- El buen estado de las instalaciones. (06)
- Lindos y limpios baños, toda la escuela está muy limpia y en orden. (06)
- Papel higiénico en los baños. (06)
- Baños limpios. (06)
- Higiene(5-09)
- La higiene mantienen limpia la escuela y enseñan a los alumnos a mantenerla. (6-09)
- Limpieza de las instalaciones. (1-12)
- La higiene es buena (3-12)
- El orden, la limpieza, el bienestar del mobiliario (6-12)
- La comunicación semanal a través de la libreta, la higiene y mantenimiento de la escuela (2-12). (V)

INGLES

- Niveles en ingles. (06)
- Ingles por niveles. (06)
- La estructuración del área de ingles. (06)
- La división en niveles de ingles: // (06)
- Dividir el aprendizaje de idioma extranjero en niveles. (06)
- La importancia que se le da al estudio de ingles y de computación. (06)
- La cantidad de horas a la semana que tienen ingles y la carga horaria de las otras materias: // (v) (06)
- Oferta de idioma. (4-09)
- Es formidable el nivel con el que salen de inglés. (5-09)
- Niveles en ingles. (6-09)
- El aprendizaje de inglés por niveles. (6-09)
- Considero muy bueno también el nivel de inglés y la manera en que dividen a los alumnos en niveles. Además los ayuda mucho el hecho de tener todas las mañanas. (6-09)
- Nivel de inglés (4-12)
- Entre los aspectos que son fortaleza del colegio está la posibilidad que tienen los alumnos de vincularse entre ellos, en forma alternada (esto es, tienen compañeros distintos en las clases de inglés, en el aula general y en los diversos talleres que eligen según su orientación) y en vínculo humano que alcanzan con los preceptores y docentes (6-12) (V)
- Que haya distintos niveles de inglés permitiendo un crecimiento parejo del grupo (4-12)

- La posibilidad de avanzar a su ritmo en inglés y no cursarla cuando superan el último nivel (5-12)

CONTROL DE INASISTENCIAS

- El control de inasistencias (llamadas a los padres): // (06)
- Verificación de inasistencia por medio de llamada telefónica. (06)
- El interés de la escuela con los alumnos cuando faltan. (06)
- Control de faltas por parte de la escuela (4-12)
- Mantener informado a la familia sobre cuestiones de disciplina. Preocuparse en realizar llamadas cuando los alumnos se ausentan. Los directivos escuchan y dejan participar a los alumnos. Las inasistencias permanentes en la libreta permiten a los padres un mejor control. (4-12) (V)
- El nuevo régimen de faltas para sexto año (6-12)

FORMACIÓN EN VALORES

- Compromiso institucional en la formación de valores, espíritu crítico, toma de conciencia, y maduración social. (v) (06)
- Preocupación por la formación en valores. (06)
- El trabajo sobre los valores que hacen a una convivencia armoniosa. (06)
- Orientación social y humano de los contenidos. (v) (06)
- Los chicos aprenden manejar la libertad con responsabilidad. (4-09)
- Pluralidad de ideas. (4-09)
- Formación de un alumno autónomo en el aprendizaje, y libre en la elección de ideas. (4-09)
- El valor de palabra. (5-09)
- El constante rescate de valores. (5-09)
- Ejercitar el pensamiento crítico. (5-09)
- El amor por la institución, la ciudad, la democracia y el trabajo digno. (5-09)
- Respeto por los valores. (5-09)
- Pluralismo. Ejercicio de la memoria, y promoción de la ciudadanía. (5-09)
- La reflexión. (5-09)
- La educación atravesada por valores. (5-09)
- Las actividades que fomentan la solidaridad y la cooperación. (5-09)
- El desarrollo del espíritu crítico. (5-09)
- Se debe mantener el desarrollo del pensamiento crítico. (5-09)
- La pluralidad, la democracia, la libertad con responsabilidad de ambas partes. (5-09)
- Temas relacionados con el respeto, la convivencia y la responsabilidad. (6-09)
- Los buenos valores y el respeto tanto del alumno al profesor como entre los mismos alumnos. (6-09)
- Compromiso con la comunidad. (6-09)

- Es muy bueno que desde la libertad que el colegio les brinda a los alumnos, se les enseñe sus obligaciones como alumnos y como ciudadanos. (6-09)
- Sentido de pertenencia de los alumnos hacia la escuela (aspecto que se logra con un buen vínculo desde el equipo directivo hacia las bases). (6-09)
- Sentido de "pertenencia". (6-09)
- Hacer que para los chicos la escuela sea "su lugar." (6-09)
- El compromiso con la realidad cotidiana. (6-09)
- La libertad. (6-09)
- El compromiso del alumnado con la institución, manifestándose en la forma de identificación con la misma. (6-09)
- El respeto y el trabajo que realizan sobre el aspecto actitudinal reforzando valores. (6-09)
- Libertad y confianza a los alumnos. (6-09)
- La libertad que se les ofrece a los chicos para manejarse dentro y fuera de la institución que hace a mi parecer que de esta forma la escolaridad no sea "una obligación pesada". (6-09)
- El alto nivel formativo en valores ciudadanos y democráticos. (6-09)

- Participación democrática. (1-12)
- Transmisión de valores hacia los alumnos (2-12).
- Seguir trabajando y apostando a continuar con el nivel académico que siempre ha caracterizado a la escuela y seguir haciendo mucho hincapié en las relaciones con sus pares y los adultos para así poder recordar como buenos momentos los vividos en la escuela y sembrar en ellos valores de respeto, solidaridad e interés por los que lo rodean (2-12). (V)
- Es fundamental por la educación de nuestros hijos que la escuela haga tratamiento no solo los conocimientos sino también los valores, respeto y libertad con la que creemos nos ayudan en su educación (2-12). (V)
- Fomentar aun más las buenas costumbres y el respeto (2-12). (V)
- Poseen muchos valores democráticos (4-12)
- Independencia de los alumnos (6-12)
- Me gusta la formación en general. Me parece que los forman como ciudadanos y los preparan para la vida democrática. Es una educación muy completa, integral y exigente. (4-12) (V)
- Lo positivo es una escuela que enseña valores y a formar mejores personas para el futuro. (3-12)
- Los valores como seres humanos que le transmiten y la formación como estudiantes, sus obligaciones y sus limitaciones como estudiantes (6-12)
- Seguir trabajando y apostando a continuar con el nivel académico que siempre ha caracterizado a la escuela y seguir haciendo mucho hincapié en las relaciones con sus pares y los adultos para así poder recordar como buenos momentos los vividos en la escuela y sembrar en ellos valores de respeto, solidaridad e interés por los que lo rodean (2-12). (V)
- Respeto entre toda la población educativa y entre los alumnos (2-12). (V)
- La pluralidad y debate de ideas en el aula (6-12)
- La participación la autonomía y la diversidad es la parte más positiva del colegio. El trabajo que hacen con respecto a la solidaridad también es un aspecto más que positivo, pues estamos inmersos en una sociedad individualista (5-12) (V)
- Destaco el nivel académico y el respeto que existe entre todas las personas que interactúan diariamente en el colegio(4-12) (V)

- El tratamiento sobre derechos humanos en los distintos actos y la disciplina(4-12) (V)

Promoción de Responsabilidad Alumno

- Trato, delegando responsabilidad en los alumnos. (06)
- La apelación permanente a la responsabilidad personal de cada uno de los alumnos. (06)
- Las libertades que en las otras escuelas no hay, les dan a los alumnos más responsabilidad. (06)
- La responsabilidad solicitada a los alumnos. (06)
- Seguir fomentando la responsabilidad, autonomía, participación y la actitud crítica. (v) (06)
- Apoyo a la formación personal (extracurricular) de los alumnos. (06)
- La libertad otorgada a los alumnos que les enseña a conducirse con responsabilidad, apertura y respeto por la diversas actitudes individuales, y el incentivo a la opinión crítica y a la participación. (5-09)
- Fomentar el desarrollo del pensamiento y razonamiento, el desarrollo de actitudes y conductas basadas en la libertad pero sin dejar de lado el respeto por las normas de convivencia (5-09)
- Responsabilizar a los alumnos por el cuidado de las aulas y la restauración que se le debe dar a fin de año. (6-09)
- Promoción del ejercicio de una responsabilidad efectiva. (6-09)
- El esfuerzo por crear condiciones y situaciones en las que los alumnos puedan crecer en la asunción de decisiones y actitudes responsables. (6-09)
- La responsabilidad que les inculcan a nuestros hijos. El acompañamiento diario y contención de los preceptores (2-12). (V)
- El compromiso y la responsabilidad que se le inculca a los alumnos (6-12)
- Normas de respeto y límites institucionales que generan mayor responsabilidad en los chicos y esfuerzo por permanecer (2-12). (V)

TALLERES DE MODALIDADES

- Talleres. (06)
- Es bueno que tienen distintas orientaciones en los talleres: // (06)
- La posibilidad de elección de talleres en las áreas que a ellos les interesan. (06)
- Una propuesta interesante de talleres que motivan al alumno, particularmente en ciencias. (06)
- Las modalidades con sus espacios. (06)
- Mantener el carácter exploratorio de los talleres en el primer año. (06)
- La distribución de los espacios curriculares. (06)
- El acercamiento al arte. (06)
- Apertura de talleres a la comunidad. (06)
- Originalidad y adecuación de los talleres a la modalidad. (4-09)
- El sistema de Talleres (espacios de modalidad) que permiten definir la orientación. (5-09)
- Posibilidad de elegir la orientación. (5-09)
- Mantener el recorrido de varios trayectos curriculares para que el estudiante pueda conocer diversas orientaciones, con flexibilidad para la opción u opciones. (5-09)
- Talleres. (6-09)

- Es bueno que tienen distintas orientaciones en los talleres. (6-09)
- Las modalidades con sus espacios. (6-09)
- Muy interesante la modalidad de los talleres pero para los alumnos que les gusta incursionar en distintas temáticas tal vez sea excesivo el requisito del 75%. (6-09).
- Taller de construcción natural (6-12)
- Modalidad de talleres acorde al nivel académico (5-12) (V)
- Entre los aspectos que son fortaleza del colegio está la posibilidad que tienen los alumnos de vincularse entre ellos, en forma alternada (esto es, tienen compañeros distintos en las clases de inglés, en el aula general y en los diversos talleres que eligen según su orientación) y en vínculo humano que alcanzan con los preceptores y docentes (6-12) (V)
- Deberían implementar talleres para los alumnos (2-12).
- Implementación de talleres de distintas modalidades (5-12)
- El funcionamiento general del establecimiento es bueno. Un punto que considero valioso a mejorar es que las modalidades sean más específicas. (4-12)

PREPARACIÓN PARA VIDA UNIVERSITARIA

- Preparar a los alumnos en su futura vida universitaria: /// (06)
- Formación de hábitos para la vida universitaria. (06)
- Se nota como positivo el debate y el cambio personal que notamos en nuestros hijos, seguramente el crecimiento les servirá para manejarse en la universidad. (06)
- La buena base que ofrecen para la facultad sin importar la orientación que elijan. (06)
- Prepara para el futuro. (06)
- La similitud con la universidad. (4-09)
- El incentivo que generan en los chicos para querer seguir estudiando.(5-09)
- Nivel educativo cercano a los niveles universitarios. (6-09)
- Tratar de lograr un buen nivel de preparación para el ingreso a la universidad (5-12) (V)
- Sistema pedagógico evaluativo que prepara para una inserción universitaria y/o terciaria (2-12).
- Provee a los alumnos de herramientas necesarias como hábitos de estudio y trabajo que los capacita para enfrentar una carrera universitaria (5-12)
- Inculcar la posibilidad de continuar estudios en la universidad (4-12)
- Es buena la enseñanza ya que deja a los alumnos preparados para cuando tengan que entrar en la universidad (6-12)
- La buena preparación para la facultad (6-12)
- Hay muy buena articulación con el nivel universitario (6-12)
- Muy bueno el acompañamiento, explicación y apoyo en la preparación para los cursos de ingreso a las Universidades (6-12)

RECURSOS COMPLEMENTARIOS PARA EL APRENDIZAJE

- Constante disponibilidad de Internet para todos los alumnos: // (06)
- Suficientes PC para los alumnos de un curso. (06)
- El acceso a la biblioteca central de la universidad y al laboratorio de informática. (06)
- El acceso a Internet para buscar información o poder adquirir libros y películas de biblioteca. (06)
- Disposición de material para las actividades. (06)
- Recursos materiales y humanos. (v) (06)
- Materiales adecuados para trabajar en laboratorios y educación física. (5-09)
- El enriquecimiento de la biblioteca. (5-09)
- Vemos una buena relación con la tecnología moderna (pc/Internet/celulares)/ (5-09)
- Biblioteca. (5-09)
- Sala de computación. (5-09)
- Disposición de material para las actividades. (6-09)
- La posibilidad de que el alumno se desarrolle en otras capacidades mediante actividades extraescolares. (6-09)
- Que utilizan todas las herramientas en la escuela como laboratorio, biblioteca, etc. (1-12)
- Aprovechar infraestructura de la escuela como el laboratorio (3-12)
- El sistema de biblioteca es muy bueno, aunque debería ampliar la cantidad de libros. (3-12)
- Mejorar el sistema de internet (2-12)

CONFORMIDAD CON LA ESCUELA

- Mi hija está muy conforme. (06)
- Estoy muy conforme con la escuela. (06)
- Estamos muy conformes con el desempeño en general de la escuela. (06)
- Estoy muy conforme con todo. (06)
- Es una propuesta educativa muy importante y nos encontramos muy conformes con la escuela. (v) (06)
- En general estamos muy conformes con el funcionamiento y educación del colegio. (v) (06)
- Estoy muy conforme con el colegio en general. Las condiciones edilicias y educativas son muy buenas. Y puedo destacar el aspecto humano de docentes alumnos como muy positivo. (4-09)
- El establecimiento es una gran familia, donde no hay diferencias para nadie. (4-09)
- Desde el inicio de la vida escolar de mi hija, he escuchado de parte de las autoridades discursos muy similares pero, por primera vez, veo en la actitud y el relato de mi hija, que lo explicado está realmente cercano a lo que sucede en las aulas. (4-09)
- Estamos muy conformes y contentos con la escuela. Creemos que debería seguir funcionando como hasta ahora, manteniendo la disciplina, el orden, la exigencia, la comunicación, la limpieza la preocupación cuando falta un alumnos; las horas de práctica para informática; la puntualidad; el seguimiento de cada egresado, etc. (4-09)
- La propuesta de la escuela en general. (5-09)
- Consideramos que es muy buena la escuela. (5-09)
- Considero que el espíritu del proyecto educativo sigue vigente, y que los alumnos tienen oportunidades valiosas de participar de actividades interesantes para su formación. (5-09)

- Todo está muy bien. (5-09)
- El nivel institucional.
- El trabajo y compromiso de directivos y docentes, no docentes para que siga siendo está GRAN ESCUELA que se ha logrado. (5-09)
- Coherencia de los profesores y adultos. Seguramente tendrán miradas diferentes, pero la da la sensación de ambivalencia. (5-09)
- Deberían seguir teniendo el mismo nivel en todos los aspectos. (6-09)
 - Estoy muy conforme con la escuela. (6-09). //
 - Totalmente conforme con estos tres años. Se debe continuar con este tipo de gestión y enseñanza. (6-09)
 - La conformidad de los alumnos al poder brindar sus puntos de vista y ser escuchados. (6-09)
 - Son más los aspectos, positivos que los negativos. Me gusta la escuela. (6-09)
- En general todo es positivo, pero sobretodo gracias por los valores que mi hija se lleva de Uds. (6-09)
- Muy conformes con la institución- Muy satisfechos con la escuela ///////(12)
- Estoy de acuerdo con los preceptos y manejo del colegio y el desarrollo curricular (5-12)
- Positivo todo. (4-12)
- Sólo tengo palabras de agradecimiento para el colegio. Sus docentes, auxiliares y directivos, estoy muy contenta de la oportunidad que se nos brindó al ingresar mi hija a comienzo de este año (2-12).
- Sigo sintiendo que es la mejor propuesta educativa que tenemos en Tandil. Seguramente hay aspectos para mejorar pero no tengo nada puntual para comentarles en este momento (5-12)
- Noto que mi hijo se siente muy cómodo en la escuela (ocasionalmente se quedan después del horario de clase para algunas actividades recreativas) (2-12).
- Encuentro que el nivel académico, manejo de alumnos, trato, forma de enseñanza, todo, tiene positividad .(1-12)
- El sistema de trabajo es el ideal (5-12)
- Continuar trabajando de la manera que lo realizan(1-12)
- La conformidad de mi hijo de concurrir a la escuela (2-12).
- Son dignos de imitar. Tienen todo mi respeto. (3-12)
- Realmente hasta el momento tengo aspectos positivos de la institución para adquirir más que mejorar. Soy docente y su forma de trabajo me resulta muy interesante. Digna de copiar. (3-12)
- Nos encanta la escuela!! (3-12)
- Aman la escuela (4-12)
- El enfoque de la escuela excelente (6-12)
- La escuela me resulta de un buen nivel educativo y estoy conforme con la enseñanza dada en la misma (6-12)(V)
- Hay una buena diagramación curricular, buena participación de los estudiantes, no hay sectarismos por clases sociales (motivo por el cual no va más a xxxx). Estamos conformes en líneas generales. (5-12)(V)
- Estoy muy conforme con el nivel de enseñanza, así como también las normas de disciplina y agradezco tener la posibilidad de que mi hijo tenga acceso a esta institución. Enormemente agradecidos. (3-12)(V)
- Estoy conforme con las normas de disciplina, educativas, con actividades realizadas dentro de ella y que uno puede estar informada semana a semana del desempeño del alumno (4-12)(V)
- La escuela me resulta de un buen nivel educativo y estoy conforme con la enseñanza dada en la misma (6-12)(V)

- Estoy totalmente conforme con la escuela, mas allá de la exigencia académica, que tienen es la calidad humana que hay, es una institución ejemplo. (1-12)
- Excelente escuela, muy buen nivel. Totalmente conforme! (1-12)
- Es el primer año que mi hija concurre y estoy muy conforme en todos los aspectos. Por ahora no tuve ningún problema (1-12).
- Estoy conforme con las exigencias pero habría que exigir un poco más (2-12).
- Estoy conforme con la escuela y los aspectos positivos tanto como negativos. Si hay cuestiones a mejorar son mínimas del funcionamiento de una institución educativa los cuales considero que los resuelven para el bien de nuestros hijos.(4-12)
- Sinceramente no puedo puntualizar en uno por eso estoy conforme y lo realmente importante es que mi hija está "totalmente conforme" (5-12)
- Creo que en la mayor parte de las cuestiones que hacen a una escuela es óptima y estoy segura que los aspectos que debieran mejorar están trabajando. Estoy en un 99 % conforme en esta escuela (6-12)
- Desde ya nuestro agradecimiento a la escuela. Estamos muy contentos de haber elegido este colegio.(1-12)
- Todos los aspectos positivos, no tiene por que mejorarse. La atención de los preceptores es excelente (conocen a los chicos por nombre y apellido) que eso ya es muy importante. El comedor les brinda lo mejor, y cada docente también. Estoy muy contenta porque mi hija vaya a esta escuela.(1-12)(V)
- Estoy muy contenta de haber elegido esta escuela para mi hija y realmente creo que el nivel que tiene esta escuela no la tiene otra escuela, y veo que mi hija aprendió a estudiar, analizando y así es como aprende y comprende todas las materias. Excelente nivel (2-12).(V)
- Noto que mi hija evoluciona cada vez más intelectualmente. Llega muy contenta de la escuela. (3-12)
- Si bien es positivo el hecho de que les hayan entregado las computadoras portátiles, sería bueno que los docentes les den actividades para que puedan aprovechar la tecnología y no que meramente las usen como video juegos. Esto último nos dificulta a los padres porque los chicos se quedan jugando en la escuela al Conter en red y no les importa más que usar la compu para jugar y le restan tiempo al estudio, se nos hace muy difícil lograr que se pongan a estudiar (2-12)(V)
- Sólo tengo palabras de agradecimiento para el colegio. Sus docentes, auxiliares y directivos, estoy muy contenta de la oportunidad que se nos brindó al ingresar mi hija a comienzo de este año (2-12)(V)

CHARLAS Y EVENTOS

- El ciclo de charlas para padres. Excelentes los profesionales convocados para abordar las temáticas seleccionadas: // (06)
- Buena predisposición de los directivos para organizar, eventos, actos charlas, que sirvan a los alumnos. (06)
- El ciclo de charlas. (06)
- Salida a eventos culturales. (5-09)
- Charlas para padres. / (5-09)
- Reuniones con los padres trayendo a psicólogos, para hablar de la problemática con los adolescentes. (6-09)
- Disponibilidad hacia la comunidad(5-12)
- Fomentar la participación en eventos culturales y deportivos en representación de la escuela(4-12)
- Contar con las instalaciones para eventos en los que recaudan dinero para las agrupaciones (6-12)

NO CONTESTA

- No contesta. ///// (06)
- No contesta. (09)/////
- No contesta ////////////////////////////////////// (12)

OTROS

- Son flexibles con el tema de la farándula. (06)
- El simple hecho de hacer está encuesta es un gran punto positivo. Deja claro una postura abierta y autocrítica, sería interesante conocer qué acciones concretas se realizarán luego de la presente tanto para reafirmar fortalezas como para asistir debilidades. (06)
- Es una escuela que trata de avanzar permanentemente con ideas nuevas, buenas para los alumnos, pero que a veces falta respuesta para seguirlas, ya sé de los alumnos como de nosotros los papás. (06)
- Observación: no se comprende por qué para contestar a esta encuesta es necesario poner el nivel educativo de los padres y la escuela de la que proviene si es anónima. (06)
- Asistencia médica. (4-09)
- A la salida se los ve caminando tranquilos. (5-09)
- Que cuando nuestros hijos egresen nos sigan enviando información sobre los eventos de esta escuela. (5-09)
- Se debe mantener la evaluación de los alumnos a docentes, preceptores y directivos, ya que les permite expresar libremente su opinión sobre el desempeño de ellos en varios aspectos: intelectual, personal, afectivo, etc. (5-09)
- Que nunca se adhieren a los paros (nada más). (5-09)
- Excelente el rol de los directivos, atentos a toda situación. Prontos a dar respuesta a los alumnos y padres. El nivel académico muy bien.
- Conforme con el servicio de comedor y fotocopiadora. Los programas de cada materia: muy bien, muy interesantes. Los métodos de evaluación variados, son buen entrenamiento para la universidad. (5-09)
- El vínculo que se genera entre el alumnos y la escuela como espacio físico que hace que les duela la pérdida. (6-09)
- Me parece que es un aspecto muy importante el hecho de que nuestros hijos no pierden clases por paros. (6-09)//
- Poco ausentismo docente (3-12)
- Existen vías de reclamo con fundamentos(4-12)
- De las experiencias aprenden como institución. Por ello sí participé de la encuesta (6-12)
- El encuentro con lo literario. (4-12)
- Formación política (4-12)
- Considero que siempre hay aspectos positivos que pueden ser aún mejores (5-12)
- Que dependa de la Universidad (1-12).
- Contacto permanente con la naturaleza (2-12).
- No pactar con la mediocridad educativa (5-12)
- Mas difusión de todo lo que se realiza en la escuela a nivel sociedad (5-12)
- Seguridad. (1-12)
- El colegio tiene fotocopiadora, las fotocopias deberían ser más baratas (son más caras que afuera) (2-12).

ANEXO II:

Aspectos negativos o cuestiones que deben mejorarse

Agrupación de respuestas en las diferentes Categorías

Se preguntó a los padres:

Por favor, indique cuáles son los aspectos negativos o cuestiones que deberían mejorarse en la escuela.

NO CONTESTA

- No contesta ////////////// (5/6-09)

NO HAY

- No los hay. /// (06)
- Ninguno. ////////////// (06)
- No encuentro ningún aspecto negativo. /// (06)
- No encuentro aspectos negativos para recalcar. /// (06)
- Desconozco aspectos negativos. /// (06)
- No le veo a la escuela aspectos negativos. /// (06)
- No podemos indicar aspectos negativos en nuestro caso. /// (06)
- No tengo conocimiento de aspectos negativos, pero siempre espero que la escuela se convierta en un verdadero espacio de crecimiento, no sólo en el conocimiento de saberes sino en su formación como hombres. /// (06)
- Desde nuestro punto de vista, no hay aspectos a mejorar. Hemos pensado que la escuela no tiene aspectos negativos, lo único, pero tampoco es muy malo es que son muy exigentes./// (v) (06)
- No encuentro ningún aspecto negativo. ///// (4-09)
- No hay ///// (5-09)
- En general no observamos ninguno que no haya merecido una mayor atención, con respecto a las actividades negativas. /// (1.12)
- Creo no encontrar ningún aspecto negativo, quizá para mejorar sería tener consideración con las faltas cuando se llega unos segundos tarde, porque en mi caso depende del colectivo que no levantan a los chicos aunque salgan muy temprano. Nos quejamos en la línea 503 y no nos dan respuesta. Si la escuela se queja también quizá podemos lograr algo. Desde ya Gracias. /// (1-12).
- Por ahora no encuentro aspectos negativos. Sólo en invierno a las 7 hs me hubiese gustado más iluminación en la entrada de la escuela (1-12). (V)
- Ningún aspecto negativo. ////////////// (12).
- La verdad es que hasta el momento no encuentro cuestiones en la que pudiera proponer mejoras. /// (3-12).

EDIFICIO

- Me parece que hay una carencia edilicia, aunque no empaña el objetivo final que es el estudio. /// (06)
- Prestar más atención a mejoras edilicias. /// (06)
- Falta de infraestructura en el comedor./// (06)
- Mayor espacio para aulas. /// (06)
- Predio sin delimitar. /// (06)
- Falta de espacio físico cubierto para los recreos, sobre todo en invierno. /// (06)
- En los días de lluvia, hay mucho barro. /// (4-09)
- El ingreso vehicular debería mejorarse, es peligroso. /// (5-09)
- La estructura edilicia necesita mejorarse y adaptarse a las nuevas exigencias que se presentan cada año. /// (5-09)
- Mejoras de espacio, ejemplo: tener un SUM independiente del comedor. /// (5-09)
- ¿La posibilidad de un edificio nuevo es muy remota? /// (5-09)

Infraestructura en General

- Mejorar la Infraestructura edilicia //////////////////////////////////////(12)
- Por comentario de mi hijo, habría que aumentar la cantidad de aulas. /// (3-12)
- La situación edilicia. El estado de las calles de acceso y servicio de fotocopiadora. El precio de los productos del quiosco son elevados. /// (3-12)(V)
- Limpieza de salones y arreglo de bancos. /// (3-12).
- Creo que deberían mejorar la infraestructura. La calefacción debería estar funcionando cuando llegan los alumnos y falta ventilación en verano. Los pisos de los salones hacerlos nuevos porque están rotos y es peligroso. /// (3-12).(V)
- Los chicos se mojan demasiado al tener las dependencias separadas. /// (4-12)
- Vista la potencial peligrosidad que presenta el polígono de tiro ubicado junto a patio de la escuela, deberían hacerse gestiones para reubicar el tiro federal. /// (1-12).
- Por ahora no encuentro aspectos negativos. Solo en invierno a las 7 hs me hubiese gustado más iluminación en la entrada de la escuela /// (1-12)
- Los pisos de los salones. La entrada para que los días de lluvia sea más fácil el acceso para los que vamos caminando /// (4-12)(V)
- Acomodar el colegio con rampas. /// (1.12)
- Regular el tránsito vehicular dentro de la escuela (hay conductores que no respetan a los alumnos, no les dan paso a la entrada y salida de alumnos /// (2-12).
- Gestionar algún tipo de control vehicular en la calle, ya que algunos vehículos circular a demasiada velocidad a pesar de ser entrada-salida de escuela /// (2-12).
- La entrada al predio debería mejorarse, y tendría que haber mayor iluminación. ///// //(12)
- Para mí el mejoramiento edilicio, aunque con mas mantenimiento en pintura y parque /// (1-12).
- Infraestructura: patio cubierto /// (1-12)
- Estructura de las instalaciones (piso inundado) /// (2-12).
- Lo negativo son los baches de la entrada y el camino hacia adentro y cuando llueve también los baños que se inundan /// (2-12).
- Infraestructura: mas baños; que no se inunde el patio cuando llueve; mejores microondas o más número. /// (6-12)
- Quizás las instalaciones tendrían que ser mejoradas un poco /// (5-12)
- Si bien hubo mejoras, habría que seguir trabajando en la infraestructura del colegio /// (5-12)
- Mejoramiento de aulas; mantenimiento de baños (no limpieza, están limpios); arreglos. /// (5-12)
- Sería bueno si se pudiera gestionar la construcción de la vereda de calle Richieri, para que los chicos no tengan que salir por el medio de la calle a riesgo de que ocurra un accidente /// (5-12)
- Una edificación con salones que no estén tan dispersos para unificar más a los alumnos. Algunos salones y áreas comunes necesitan mayor mantenimiento. /// (4-12)
- Mejorar las aulas y sala de informática. /// (4-12)
- Mejorar las infraestructuras de la escuela. Los días de lluvia se hacen intransitables los patios. ///// (4-12)
- Situación edilicia de la institución no es la más adecuada. Se necesitarían nuevas aulas, patios internos cuando llueve /// (4-12)
- No tengo nada para decir a nivel académico de forma negativa. Si creo que a nivel edilicio tiene grandes falencias. Entrada a fotocopiadoras y baños en días de lluvias (5-12)
- Calefacción de aulas. Entrada de viento y lluvia en salones más antiguos. Entrada de autos (barro, huellas). (5.12)

Inundaciones

- Problemas edilicios: inundación de pasillos y sin techar. (06)
- Problemas edilicios como por ejemplo inundaciones. (06)
- A nivel edilicio el espacio fuera de las aulas (patio, acceso a baño o comedor) sería ideal arreglarlo por los inconvenientes que padecen los días de inclemencia climática (frío-lluvia). (06)
- El acceso al baño en días de lluvia. (06)
- Cuando llueve se inunda todo el patio. (06)
- Cuando llueve la escuela se inunda. (06)
- Inundación del patio. (06)
- Que se inunda cuando llueve. (06)
- Entrada con dificultades cuando llueve. (06)
- Que no se inundan algunos sectores de la escuela. (06)
- Cubrir con un techo el trayecto hacia el Sum. (06)
- El ingreso por las calles laterales de acceso al establecimiento que son de tierra y en días de lluvia se embarran. (06)
- Sería conveniente resolver el tema de las inundaciones del patio los días de lluvia. /// (4-09)
- Problemas cuando llueve. /// (5-09)
- La infraestructura, la calidad del servicio y la comida. /// (5-09) (V)
- Mantenimiento de desagües pluviales. /// (6-09)
- La infraestructura de la escuela me parece un aspecto negativo, considerando que al estar las aulas separadas de SUM y los baños los días de lluvia los chicos terminan empapados /// (1-12).
- Mejorar la parte edilicia el acceso y salida del colegio, los días de lluvia se inunda ///////////////(12)

Calefacción – Refrigeración

- En invierno se olvidan de prender los calefactores y toman frío. /// (06)
- Problemas de infraestructura (calefacción-inundaciones). /// (06)
- Calefacción deficiente. /// (06)
- Poner ventiladores. /// (06)
- Refrigeración en los salones. /// (06)
- Que los salones estén calefaccionados en invierno. /// (4-09)
- Hace mucho frío. Calefacción /// (5-09)
- Tratar de mejorar la calefacción /// (6-09)
- Mejorar la calefacción de las aulas /// (2-12).
- Creo que deberían mejorar la infraestructura. La calefacción debería estar funcionando cuando llegan los alumnos y falta ventilación en verano. Los pisos de los salones hacerlos nuevos porque están rotos y es peligroso. /// (3-12)(V)

Vinculación con Instituto

- Las paredes son muy finas y se escucha todo lo que hablan en el instituto y molesta mientras están en clase. /// (06)
- Alumnos y Profesores del Instituto han insultado a nuestros chicos en el recreo por hacer ruido. /// (06)

- Se debería hacer algo con respecto a la cercanía que existe con los concurrentes al instituto ya que tanto su edad, como su ritmo de clases y estudio no son compatibles. /// (06)

COMEDOR - KIOSCO

- El servicio de cantina. /// (06)
- Calidad y servicio de comidas. /// (06)
- El servicio de bufet. /// (06)
- Mejorar la calidad de las comidas que se ofrecen en el comedor. /// (06)
- El servicio de comida es caro y no muy bueno. /// (06)
- Podríamos decir que el servicio de comida no es muy bueno. /// (06)
- Mejorar el servicio de comedor en cantidad por porción manteniendo la calidad existente. /// (06)
- Deberían mejorar el tema alimentos, que el almuerzo sea más abundante y con postre, ya que están muchas horas sin comer. /// (06)
- Que no hay mucha variedad en las comidas. /// (06)
- Que los chicos cuenten con un menú mas variado de comidas. /// (06)
- Mejorar el menú del bufet para que haya más opciones, para aquellos que no se ven conformes con el menú del día. /// (06)
- Ampliar la oferta de variedad del menú. /// (06)
- Poner más pan en las comidas. /// (06)
- Por lo que se tendrían que rever la concesión del personal que tiene el bufet, que por los comentarios de los chicos más allegados es muy mala. /// (06)
- El trato con la que atiende en el quiosco actualmente deja mucho que desear, no se pide amistad, pero al menos amabilidad. /// (06)
- Pediríamos, si se puede, mejorar el tema del comedor. Ya que, si bien estamos conformes con el mismo, el horario y el tiempo de que disponen para retirar la comida y comer es escaso, y a veces les queda tan sólo 5 minutos para almorzar (agilizar la entrega) /// (4-09)
- Mejorar el comedor en cuanto precio y cantidad. /// (5-09)
- Muy alto el precio del menú en el comedor. /// (5-09)
- La infraestructura, la calidad del servicio y la comida. /// (5-09) (V)
- Cantina tiene diferencia importante de precios con el exterior. /// (5-09)
- Que los chicos pudieran evitar hacer una fila tan larga para comer su almuerzo, evitando también que lleguen tarde a sus clases después de comer. /// (5-09)
- Debería mejorarse el horario de entrega de la comida (no en el tiempo estipulado). En algunos días se entrega comida muy sobre la hora de regreso a clase. /// (5-09)
- Desorganización a la hora del almuerzo. /// (6-09)
- La parte del comedor me parece un poco caro, para comer todos los días. /// (6-09)
- El comedor debería mejorar ///(1-12)
- Ya que deben almorzar en el colegio, la mayoría de los días, el comedor debería brindar comida balanceada y de mejor calidad que la actual. Nadie comprar el bono/// (2-12)
- Mejorar el menú del comedor. /// (12)

- Mejorar el bufet del establecimiento para que los alumnos no tengan que salir a buscar su almuerzo fueras de la escuela, y que nos han manifestado no estar conformes con los alimentos que brinda el menú diario /// (2-12)
- Atención de bufet. /// (5-12)
- El encargado del bufet se retira antes del horario estipulado reduciendo el tiempo del almuerzo /// (6-12)
- Horario más amplio para poder sacar los bonos de comida o poner alguna persona más para que los expendan /// (2-12).
- La situación edilicia. El estado de las calles de acceso y servicio de fotocopiadora. El precio de los productos del quiosco son elevados. /// (3-12).(V)
- Espacio más grande para almorzar, mejorar lo que es fotocopias, muy reducido el lugar y una sola empleada /// (1-12).(V)
- Hay que organizar la fotocopiadora y el buffet /// (4-12)(V)

DIDÁCTICO-METODOLÓGICOS

Atender Edad de Alumnos

- Si se considera el primer cuatrimestre como el periodo de adaptación de los ingresantes a la escuela, es sumamente importante que los profesores favorezcan, este proceso adecuando el nivel académico a cada grupo que reciban, apuntalándolos en sus debilidades y explotando al máximo sus capacidades y fortalezas. /// (06)
- En los primeros meses del ciclo lectivo a muchos alumnos les ha costado entrar en ritmo y el material con el que empezaron a trabajar en el principio no lo entendían (lenguaje mas elevado). /// (v) (06)
- Algunos docentes acostumbrados a la universidad comparan a los alumnos de la misma con los alumnos de polimodal. /// (06)
- Considerar la edad de los alumnos. /// (06)
- Algunos profesores deberían entender que no le están dando clase a chicos universitarios y deberían tener más paciencia. /// (v) (06)
- La mayoría de los profesores no bajan el nivel de explicación pensando que los educando son universitarios y son adolescentes. /// (6-09)
- Los docentes en algunos casos deberían entender que el nivel de los alumnos y la maduración de los mismos es de nivel secundario, con lo que no necesariamente baja la exigencia o se subestima al chico /// (1-12)
- Me gustaría que algunos profesores consideraran que los niños provienen de un primario, no debiendo exigir tanto como si estuvieran en años avanzados /// (1-12)(V)

Bibliografía

- La profesora de "a" que a mi entender está entregando demasiado material y da poco teórico. /// (06)
- Alumnos deberían utilizar más libros de polimodal en las distintas materias, son muchas fotocopias sin el vocabulario adecuado para los alumnos. /// (06)
- Mayor regulación con los materiales que se piden (libros y fotocopias) ya que no siempre son explotados en su totalidad y a veces ni mínimamente. /// (5-09)
- ¿Es necesario tantas fotocopias todos los días? /// (5-09)
- Existe un variable nivel de exigencia. En algunas asignaturas la bibliografía es demasiado elevada para el nivel psicoevolutivo y de conocimientos previos. En algunas materias los docentes no tienen un buen manejo de la disciplina lo que perjudica el buen clima de trabajo áulico, cuestión que debería ser tratada y consensuada entre docentes, directivos y preceptores junto a los alumnos. /// (3-12).(V)

- Rever procedimientos para adquirir los conocimientos (autores muy elevados con precarias explicaciones) /// (6-12)
- Opinamos que a veces el material de trabajo (fotocopias) son demasiado complicados para los alumnos respecto con su edad y que algunos de los profesores no logra en llegar con sus explicaciones a la interpretación de los chicos./// (3-12)

Trabajo Grupal – Prácticos

- El trabajo grupal requiere una mayor orientación y trabajo previo docente en clase dada la complejidad de las propuestas y la falta de bibliografía sugerida. /// (06)
- Algunas metodologías empleadas por los docentes como la exigencia de trabajos grupales que solo uno hace. /// (06)
- El mecanismo de trabajo de “a”, mucho trabajos prácticos, pero no se hacen explicaciones en clase. /// (06)
- Rever proyectos extraescolares (salidas de clase). /// (06)
- Quizá podrían organizarse actividades recreativas tendientes a afianzar las relaciones y los grupos de los chicos. /// (4-09)
- Si bien el nivel de exigencia académica es alto, son demasiado flexibles con las formas y fechas de entrega de los trabajos y exámenes. Otorgan muchas posibilidades, lo que es bueno para algunos, pero se transforman en injusto para los que siempre cumplen. /// (6-09)
- Mas seguimiento cuando hay tareas grupales (quien colabora y quien no) /// (1.12)
- Cambiar la manera de trabajar en equipo cuando les dan trabajos prácticos /// (3-12).
- Generalmente los profesores arman los grupos y en muchos casos perjudican al que trabaja y se preocupa por la tarea. /// (3-12).

Conocimiento/capacidades de Alumnos

- Algunos profesores deberían tener en cuenta el trabajo realizado por los alumnos en el cuatrimestre. /// (06)
- Mayor conocimiento de las capacidades de los alumnos para lograr un mejor despliegue de los mismos. /// (06)
- Algunas veces los alumnos abusan de su derecho de participación avanzando sobre temas pedagógicos para los cuales no cuentan con formación. /// (5-09)
- Algunos profesores deberían respetar más las diferencias y tiempo individuales de cada alumno, siempre y cuando éste demuestre responsabilidad, voluntad e interés. /// (6-09)

Metodología de Enseñanza

- Dinámica de las clases de “d” (repetitiva y monótona). /// (06)
- Alcanzar una mayor homogeneidad en la calidad de la enseñanza en los tres años que se dictan en Polimodal. /// (06)
- Programas de contenidos de algunas materias, coordinación y aspectos metodológicos. (por ejemplo Biología). /// (06)
- No se brindan espacios curriculares para investigar temas ya que el material es provisto por los profesores. /// (06)
- Algunos docentes no tienen en cuenta las inquietudes de los alumnos. /// (06) (v)
- Hay profesores demasiado jóvenes y sin experiencia en pedagogía para adolescentes. /// (06)
- Reemplazo de “b” por alguna materia que les aporte cultura ya que utilizan este horario como si fuera hora libre, tomando sol y tratando de pasarla bien. /// (06)
- A nivel educativo hay detalles que son totalmente manejables (exceso de tareas). /// (v) (06)
- Profundizar los contenidos de salud y adolescencia para una mejor calidad de vida de los jóvenes tanto inter como extracurricular. /// (06)
- Que no se repitan los temas en varias materias. (Economía, Geografía e Historia). (Cultura y Estética y Lengua y Literatura) /// (06)
- Revisar las asignaturas del tronco común en lo que respecta a incluir psicología, sociología. /// (06)

- Implementación de actividades relacionadas con la naturaleza y la recreación. /// (06)
- Disparidad de exigencias en las asignaturas. /// (5-09)
- No tomar cuatrimestrales si las materias están eximidas. /// (5-09)
- Los alumnos deberían tener mayor cantidad de tareas y estudios de libros en sus casas. Necesitan acostumbrarse a dedicar más tiempo al estudio de manera individual o en grupo. /// (5-09)
- Recuperar el nivel académico, junto con las exigencias pautadas en primer año, especialmente el formato de trabajo áulico, aspecto prioritario a tener en cuenta ya que egresan. /// (6-09)
- No hay una buena distribución de las tareas a lo largo del año. /// (6-09)
- Existe un variable nivel de exigencia en algunas asignaturas, la bibliografía es demasiado elevada para el nivel psicoevolutivo y de conocimientos previos. En algunas materias los docentes no tienen un buen manejo de la disciplina lo que perjudica el buen clima de trabajo áulico, cuestión que debería ser tratada y consensuada entre docentes, directivos y preceptores junto a los alumnos. /// (3-12)(V)
- Se ve manifiesto poco interés ante dificultades presentadas en la cátedra no utilizando nuevas estrategias para rever temas con dificultad. Se debe recurrir a la instancia de profesores particulares para que el conocimiento sea aprendido /// (6-12)
- Tendría que haber una especie de apoyo escolar que refuerce los contenidos que los chicos no entienden en clase. Después todo está mas que bien, simplemente a veces no se ni que profesor puede dar particular /// (1-12).
- Más Ingles /// (1-12).
- Que la escuela realice un seguimiento y evalúe el compromiso de los profesores para con sus alumnos asegurando la comprensión de los conocimientos transmitidos ya que son muchas las oportunidades en la que los chicos manifiestan la falta de comprensión /// (3-12).
- Generar más estímulo para que los alumnos adquieran el hábito de estudio y puedan ejercerlo a diario. /// (2-12)
- Sería importante que en la libreta vayan pasando notas parciales con mayor frecuencia y no que esperen (en la mayoría de los casos) al final del cuatrimestre para poner las notas, cuando ya no tiene mucho tiempo para revertir notas bajas, ya que los chicos tienden a no comunicarnos cuando les ha ido mal /// (2-12).
- Tardanza o ausencia en el envío de calificaciones a los padres /// (2-12).
- Es la oportunidad también de que conversen sobre educación sexual, adicciones, violencia /// (2-12).
- Nivel académico regular. /// (2-12)
- En la parte académica que los docentes se aseguren que los alumnos tengan el conocimiento y las herramientas necesarias para desarrollar las actividades /// (1-12).
- Algunas materias son muy enciclopedistas y demandan de la lectura, y memorización de materiales demasiados extensos /// (1-12).(V)
- Falta incentivar la "necesidad de por que estudian". Falta un poco de incentivo en el aspecto compromiso y/o responsabilidad. Fomentar actividades de competencia en materias como matemática, física... en el ambiente de tics fomentar la búsqueda de programas de licencia gratuita para las distintas actividades. /// (4-12)
- Mayor articulación entre materias. /// (6-12)
- En realidad algo que me parece importante es que los chicos no traen tarea y eso no sé si es porque el sistema educativo en general lo aconseja o por algún motivo que desconozco. Necesitan aprender y practicar mucho más sistemas de estudio. Esto viene siendo una carencia desde la primaria /// (2-12).
- Debería mejorarse aun mas uno de los aspectos positivos de la escuela: la pluralidad y el debate de ideas en el aula. /// (6-12)
- Mejorar más creativamente la forma de enseñar. /// (3-12).
- Trabajar con los alumnos para que aprendan a estudiar!! No tiene hábito de estudio!! No sabe estudiar!! /// (4-12)

MEJORAR TALLERES

- Mejorar la oferta de talleres y su vinculación con el ingreso a la universidad. /// (06)
- Mejorar la oferta de los talleres para que fortalezcan la modalidad sobre todo en segundo y tercer año. /// (06)
- La oferta de talleres no es muy interesante. /// (06)
- Considero que los talleres en general no cubren las expectativas y por lo tanto los aportes son escasos. /// (06)
- Deberían mejorarse los temas tratados en los talleres. /// (06)
- Los talleres de arte, deberían de ser prácticos, para brindar una idea general de las diferentes artes a los alumnos que les interese. /// (06)
- Los talleres no realizan aportes, los alumnos los consideran una pérdida de tiempo. Creo que si los docentes de los talleres plantearan otro compromiso los alumnos en cierta manera cambiarían de postura y respeto por los encuentros. /// (v) (06)
- Fundamental hacer modificaciones en la modalidad taller, el tronco común es muy bueno pero en los talleres no se enseña ni aprende lo suficiente, teniendo en cuenta que en la mayoría de los casos son necesarios para los ingresos. /// (06)
- Diseño, implementación y coordinación de talleres. /// (06)
- Cierta desorganización con respecto a los talleres. /// (06)
- Creo que podrían considerarse las orientaciones de los talleres, podrían ponerse otras opciones. /// (4-12)
- Muchos eligen algunas sin gustarle ninguna opción ///(4-12)

EVALUACIÓN

Distribución de Evaluaciones

- Las evaluaciones están sumamente acotadas en el tiempo. En la Universidad por estatuto, entre parciales, deben pasar 48 horas. /// (06)
- Mayor organización en la distribución de las evaluaciones, que permita a los alumnos contar con el tiempo necesario para estudiar. /// (06)
- Exámenes muy superpuestos. /// (06)
- En época de cuatrimestrales, se hace muy difícil que sobrelleven lo otro ya que viven presionados. /// (4-09)
- Hay demasiada presión en época de exámenes. Deberían ser más distanciadas las fechas entre materias. /// (4-09)
- Hubo muchas evaluaciones de múltiple-choice. /// (4-09)
- Los cierres de cuatrimestre son demasiados intensos en cuanto a evaluación, porque se mezclan las evaluaciones cuatrimestrales con muchas otras situaciones de evaluación, entrega de trabajos, lecciones o pruebas que no pudieron ser tomadas anteriormente en tiempo y forma. Se suma a esto que las dos últimas clases anteriores a las cuatrimestrales suelen darse temas nuevos en forma superficial y apresurada, que después son incluidos como si hubieran sido bien dados. Esto baja mucho el rendimiento de los chicos y sacan notas muy bajas. Sugiero que las semanas de evaluaciones cuatrimestrales los chicos sólo concurren a rendir, y si necesitaran, hacer consultas con cada profesor en su horario correspondiente. /// (5-09)
- Noto una sobre exigencia en época de cuatrimestrales. /// (6-09)
- Se debería mejorar la sincronización de las evaluaciones para que los alumnos puedan avanzar más con los contenidos dados en clase. /// (6-09)
- Modo de calificación, no queda claro cómo se resuelven algunas notas que no provienen de evaluaciones escritas y orales. /// (3-12).
- Mejor distribución de las fechas de evaluaciones. Entrega más inmediata de los resultados de las evaluaciones. /// (3-12).

- Diálogo mucho con mi hijo sobre ese tema. Es lo que más me cuesta que logra. Durante el cuatrimestre los dos primeros meses se encuentra muy pasivo. El último mes aparecen todas las evaluaciones. /// (4-12)
- Algunas materias son muy enciclopedistas y demandan de la lectura, y memorización de materiales demasiados extensos /// (1-12)(V)
- Evaluación en épocas de cuatrimestrales. /// (5-12)
- Contemplar la simultaneidad de exámenes para una misma jornada. Esto genera resistencia y negación en el alumno a estudiar en profundidad y extensión. /// (6-12)
- No hay contemplación de fechas de entregas de trabajo. /// (5-12)
- Los profesores, algunos se demoran demasiado en pasar notas. ///// (12)

Régimen de Promoción

- Lo más negativo es la presión que el alumno tiene (psicológica) al tener que abandonar la escuela sino aprueba todas las materias, si bien es cierto que tienen todas las oportunidades, hay alumnos que quisieran continuar en la escuela y no pueden hacerlo. Tal vez podría ayudar en ese sentido revisando la forma de evaluación. /// (06)
- Que no puedan llevarse ninguna materia y tengan que dejar la escuela una vez que se adaptaron. /// (06)
- El no poder llevarse materias previas. //// (09)
- Considero negativo no tener la posibilidad de llevarse alguna materia y la consecuencia del alumno de tener que cambiar, creo que debería haber algo de tolerancia. Lo viví con un compañero de mi hijo. /// (6-09)
- Irse del colegio por no poder tener materias previas ///// (12).
- Se tendría que rever el tema de no poder llevarse materias previas en los últimos años porque los chicos después de compartir cuatro o cinco años juntos se tienen que ir de la escuela /// (4-12)
- Que no acepten repetidores /// (2-12).
- Un aspecto negativo es que algunos alumnos que cursan segundo o tercer año esten eximidos de inglés y vuelvan a tener dicha materia en cuarto año. /// (3-12)

Varios

- Dudoso cálculo de los promedios. /// (06)
- Verbalización del criterio empleado en las calificaciones conceptuales. /// (06)
- Que tengan nuevamente trimestrales y que la prueba final sea considerada una nota más para sacar el promedio. /// (06)
- Me parece muy negativo en las evaluaciones cuando encuentran que dos son exactamente iguales y se aplaza a ambos sabiendo o conociendo a quien se copió. /// (06)
- Faltan notas que destaquen el desempeño global del alumno. /// (06)
- Me inquieta que en lengua tenga un ocho como nota final del cuatrimestre cuando sé que tiene muchas dificultades en redacción y ortografía. /// (06)
- Si no fuera por la constante ayuda nuestra y la de profesores particulares difícilmente nuestro hijo hubiera aprobado todas las materias. /// (1-12)
- Aún estudian para aprobar especulando con la nota. /// (2.12)
- No inclusión de materias pedagógicas por ejemplo: pedagogía y psicología. /// (5-12)

- Muchas calificaciones parciales aparecen cuando está próximo el final del cuatrimestre y los padres no tenemos tiempo de apuntalar a nuestros hijos si lo tenemos que hacer (a esta altura del año hay espacios que no las han pasado aún) /// (1-12).
- Las pruebas integradoras están en un periodo de tiempo breve, pueden estar más espaciadas. /// (5-12)

IDEOLOGÍA

- En si aspectos negativo no encuentro ninguno. El único que podría volcar sería la tendencia izquierdista, pero como es una escuela vinculada a la Universidad se suponía de antemano que se iba a volcar hacia ese lado. /// (v) (06)
- La escuela por su origen universitario muestra una tendencia *izquierdoza* no apropiada a la edad mental de los educandos. /// (06)
- Que la educación no apunte a la ideología comunista y si muestran las ideas políticas que sean todas. /// (06)
- Deberían evitar charlas con movimientos políticos que solamente defienden una mirada y enseñan opiniones y no conocimiento. /// (06)
- Si se trata el tema política que no se enfatice en un sólo partido. /// (06)
- Se ve una tendencia radical propia de franja morada. /// (06)
- Se le ha dado mucha entrada a gente de la Municipalidad que en sus proyectos pretende atraer jóvenes para Lunghi. /// (06)
- Me parece bien que el Profesor "x" sea partidario de Macri, pero que no inculque la posición de la derecha, también debe mostrar un pensamiento progresista. /// (06)
- Sutil manipulación ideológica que termina generando actitudes opuestas a las impuestas. /// (06)
- En el área social tender más al pluralismo y no tratar los temas desde un sólo punto de vista ideológico. /// (06)
- En ciertos contenidos académicos solamente se expone un punto de vista sobre la realidad. /// (06)
- Falta de pluralidad de criterios en el enfoque de los temas sociales. - Tendencia al pensamiento único. /// (4-09)
- La enseñanza de los contenidos sociales y políticos no es impartida con la objetividad necesaria que permita al alumno sacar sus propias conclusiones. /// (5-09)
- Considero muy importantes desarrollar estos temas mostrando la mayor cantidad posible de variables para evitar que tomen verdades parciales como absolutas, sobre todo teniendo en cuenta las características idealistas de los adolescentes. /// (5-09)
- Mejorar la posición política de las materias humanas, porque si bien se explica lo que ocurrió en las épocas de la represión por los gobiernos militares y civiles, también ocurrió otra situación política a la par de dichos gobiernos que los alumnos no la conocieron por no haber vivido esa época, pero si están conociendo una sola cara de los acontecimientos sería una buena oportunidad para que puedan ver una posición más histórica de los acontecimientos. /// (5-09)
- No perder los valores propios de la institución. No somos un colegio privado, ni partes de una elite de Tandil. Así que no a los derechos de una 4x4 a pararse en la tranquera. No a la desesperación del viaje de egresados con la mejor empresa. /// (5-09)
- El discurso no se ajusta a las prácticas de la escuela. /// (5-09)
- La lectura de las materias sociales son con "un tinte de izquierda" y creo que el alumno debe conocer todas las ideas, analizarlas para luego elegir la más conveniente con saber y responsabilidad. /// (6-09)
- Algunas materias que tratan temas políticos muestran poca diversidad de criterios, con un análisis parcial de los hechos. /// (6-09)
- Se le da mucho apoyo al proyecto denominado memoria y habría que trabajar en mira al futuro y apoyar la participación de los alumnos en otras disciplinas como olimpiadas matemáticas, de biología, etc. /// (6-09)

- Estoy conforme no veo aspectos negativos. Solo me disgusta que la gente de Cámpora visite la escuela (y de ninguna otra tendencia) y fotos de los alumnos apareciera en internet o Tv. /// (1-12)
- Evitar la tendencia política y la influencia de una corriente en los alumnos. /// (3-12).
- Me molesto la incursión política de un sector pero sé que esta escuela no está en una isla. /// (4-12)
- Concentrarse en el proceso educativo y no incursionar en los aspectos de política partidaria /// (5-12)
- No encuentro aspectos negativos en este colegio. Únicamente podría señalar que me gustaría o preferiría que se eviten las banderas políticas /// (1-12).
- No nos pareció apropiado el desarrollo de actividades dentro de la escuela por parte de agrupaciones políticas (1-12).
- Se podrían despolitizar las prácticas educativas, ya que forman seres humanos con una gran capacidad de análisis y eso debería bastar para que a su tiempo cada uno se involucre /// (5.12)
- En aspectos curriculares y extracurriculares estimulan la participación política en forma exacerbada y algunas veces en ámbitos no escolares. En la escuela están muchas horas, están en una edad muy permeable. Los papas quedamos muy afuera. Debería haber más propuestas extraescolares que estimulan el deporte y prácticas para mejorar la salud. En este tema proponer articulación con entidades con este fin. /// (6-12)
- Un aspecto negativo que yo observo es que introduzcan la política partidaria en la escuela, lo bueno sería que muestren todas las partes /// (1-12).
- Estoy de acuerdo con el debate político pero no con el partidario y en el caso de que se haga debería hacerse considerando todos los partidos pero en incluso en forma optativa y fuera de horario regular escolar /// (6-12)
- La imposición de alguna afinidad política /// (6-12)
- No influenciar a los alumnos con ideas políticas /// (6-12)
- Muy politizada, partidista. /// (3-12).
- Evitar influencia e incidencia política en los alumnos. /// (3-12).
- Rever la diferencia entre política educativa y política propiamente dicha. En el ámbito educativo se debe ofrecer un amplio abanico de información sin que el que lo ofrece demuestre una u otra cara de la moneda /// (6-12)
- Inclinación demasiado marcada por una línea política: ¿cómo mejorarlo? Presentar a los chicos los distintos pensamientos políticos pero en forma objetiva, dejando a los alumnos la posibilidad de elegir y opinar sin ser criticados. /// (5-12)
- La escuela es un lugar de estudio, no se debe usar como espacio político, caso contrario se debe pedir autorización a los padres. /// (5-12)
- Habría que evitar un sesgo político y partidario en los discursos de profesores y autoridades /// (6-12)
- Excesivo hincapié en aspectos políticos del pasado en horarios de clase y falta de pluralidad en las opiniones. Hay docentes que etiquetan por pensar diferente. /// (6-12)
- La parte política. /// (5-12)
- Personalmente el asunto que cobro estado público a través de los medios referido a la militancia de la CAMPORA me desagradó en grado sumo. Hubiera esperado un tipo de convocatoria desde la rectoría para rendir cuentas respecto del hecho. De no haber sido por la TV no me hubiera enterado y creo que no es la Escuela el lugar para la militancia. Si para la política, pero no partidaria /// (5-12)
- Propender al pensamiento crítico ofreciendo distintas posiciones frente a los hechos históricos y sociales. Muy politizados en una sola dirección. /// (6-12)
- Personalmente no me gusta alguna presencia política o acto poco claro y sin necesidad de hacerse en una escuela secundaria difundiendo ideas afines al gobierno que se hizo este año /// (3-12).

DOCENTES

- Observamos desinterés o falta de compromiso en algunos profesores. /// (06)
- Elegir mejor a los profesores ya que algunos no alcanzan el nivel que requiere la escuela. /// (06)
- Lograr una mejor paridad en el nivel de todo el cuerpo docente./// (06)
- Más comunicación entre docentes y preceptores respecto a las faltas justificadas y que los docentes no se enteran. /// (06)
- Algunos profesores marcan diferencias entre las capacidades intelectuales entre ambas divisiones, lo cual me parece risible debido a la heterogeneidad de los grupos. /// (06)
- Las diferencias que se hicieron entre los diferentes cursos y alumnos, como la de “c”, y eso me parece muy bajo de su parte. /// (06)
- Observamos muchísimo compromiso de algunos docentes y desinterés en otros. /// (06)
- Condiciones profesionales de algunos profesores de educación física. /// (06)
- Mejorar la asistencia de la Profesora “b”. /// (06)
- Que tengan criterios comunes entre profesores (algunos dejan ir al baño y otros no). /// (06)
- Dedicación y compromiso de los docentes con el proyecto curricular e institucional. Evitar suplencias de concursados. /// (06)
- Elección concurso de profesores por conocimiento específico del área y experiencia con alumnos de nivel medio. /// (06)
- Debería avisarse con antelación cuando los profesores faltan. En el caso de mi hijo es frecuente y no se les da una actividad o reemplazo. /// (06)
- Dentro de Lenguajes Artísticos, en Teatro mejorar la asistencia por parte de la profesora y la presentación de alguna obra. /// (v) (06)
- La relación docente – alumno, en aquellos casos considerados regulares, malos, y muy malos. /// (4-09)
- No todas las materias les hacen realizar a los alumnos trabajos exigentes. /// (4-09)
- Siguiéndolos y acompañándolos en el proceso de escritura para que el trabajo se convierta en un aprendizaje del tema. Pero además un aprendizaje de cómo investigar, cómo escribir, cómo elaborar la información si cortar y pegar de Internet. /// (4-09)
- El nivel de los docentes es muy variado. /// (5-09)
- Hay profesores poco capacitados para llevar a cabo una clase y que los alumnos entiendan. /// (5-09)
- Muy esporádico control a determinados docentes. /// (5-09)
- Falta de preparación por parte de los docentes, no en lo académico sino en la didáctica pedagógica. /// (5-09)
- Cambios de profesores en física que provocan incomprensión de los contenidos tratados. /// (5-09)
- Seguimiento en algunas clases a algunos profesores. Para evitar las diferencias que algunos hacen entre los mismos chicos y que tal vez no se dan cuenta pero ésta genera inseguridad en el alumno en esa materia. /// (6-09)
- Mayor seguimiento del docente cuando aborda contenidos muy por encima o debajo del nivel pretendido. /// (6-09).
- Hay algunos profesores titulares que no logran incentivar a los alumnos y los suplentes trabajan mejor. /// (6-09).
- Suplentes más acordes a la dinámica de trabajo del titular. /// (6-09).
- Algunos profesores no deberían enseñar allí (son muy pocos pero malos). /// (6-09)
- Mediar en algunas situaciones de conflictos entre algunos docentes y el alumno. /// (6-09)
- Algunas veces el exceso de confianza de los profesores con los alumnos, puede ser malinterpretada por los adolescentes, ya que necesitan la firmeza del adulto. /// (6-09)

- Evaluar el nivel académico de algunos docentes junto a los criterios de evaluación que utilizan a veces no acordes a los proyectos pedagógicos institucionales. /// (6-09)

Compromiso

- Demora en entregar notas parciales (20 a 25 días) ciertos profes. /// (1-12)
- La profesora enfrente en la asignatura ingles. /// (6-12)
- Cuando los profesores dan un trabajo práctico dejen las fotocopias a tiempo y no a último momento. /// (3-12).
- Los grupos de las clases están muy desintegrados. Se vinculan en grupos chicos y cerrados. Hay profesores que acuerdan cosas con los chicos de palabra y por mail y luego no cumplen los acuerdos. Luego dan por supuesto que los chicos tendrán que haberlo resuelto de algún modo alternativo. /// (3-12).

Capacitación

- Falta mayor variedad y dedicación a la parte deportiva. Incrementar en algunas asignaturas la exigencia académica. Tener un espacio mayor para la educación musical aunque está deficiencia es del sistema educativo en general. /// (4-12)

Metodológicos

- Materia geografía: programa; no saben los países, capitales, ciudades importantes. Esto afecta el estudio de historia y otras materias. /// (4-12)
- Que los docentes expliquen mejor las consignas de las tareas ya sean deberes o trabajos prácticos. /// (1-12).
- Falta de trabajo experimental en las áreas de Ciencias Naturales y Físico – Química.(1-12)
- La falta de autoridad que poseen algunos docentes. (3-12).
- Profesores, pocos que dan tareas todos los días (ejemplo: el último nivel de inglés) y no tienen presente que no es la única materia que tienen los chicos 6-12
- Cuerpo docente: algunos carecen de sentido común al evaluar al alumno si alcanzo los objetivos de aprendizaje: no se le puede pedir al alumno que haga cinco veces una maqueta porque no le gusta la silueta o un órgano está más abajo o más arriba!! Y detalles que se podrían explicar (biología). Otros faltan el respeto a los alumnos y llegan al límite de lo grosero. Clases tendenciosas!! (historia) (3-12).
- Teniendo en cuenta que el aprendizaje es una construcción, en algunos temas hay que tener en cuenta aun que no han logrado el nivel de abstracción que se espera en la solución y análisis de los mismos. (3-12).

Indicación de diferencias entre alumnos

- El vocabulario en general, que sea igualitario al profe respecto de entrega de trabajos y no darle una semana más sin justificación al que no lo hizo.(1-12)
- Debería mejorarse el trato de algunos docentes para con sus alumnos. Especialmente en la división B (área matemática). pese a las quejas la situación persiste. No hay posibilidad de diálogo. (6-12)
- Respeto entre docentes y alumnos. Hay docentes que no cumplen su función, hay alumnos que tampoco lo hacen. (5-12)

Asistencia

- Notamos la falta reiterada de la profesora de la materia historia, creemos que esto es perjudicial en los conocimientos de dicha materia. No dudamos de la capacidad y conocimiento del docente (2-12).
- Faltan mucho los profesores, los alumnos deberían traer la libreta dos veces por semana. (1-12)

- Hemos notado muchas faltas de profesores, siendo recurrente en la misma materia. // (1-12)
- Los aspectos negativos son discontinuos ya que lo que considera como aspecto negativo es la inasistencia de profesores de algunas materias y el tiempo que se demora para cubrir el cargo, ese tiempo luego no es considerado y a la hora de evaluar influye directamente en los resultados. (3-12).
- El tiempo que tardan en corregir. La ausencia de profesores (1-12).

MICROONDAS

- Faltarían algunas comodidades en el comedor, ej.: microondas que funcionen y que la comida sea más variable. (v) (06)
- Colocar más microondas para que puedan utilizar los alumnos. (06)
- La mitad de los microondas no funcionan. (06)
- Arreglar los microondas. (06)
- Microondas que funcionen. (06)
- Reparar microondas. (06)
- El funcionamiento de los microondas. (06)
- Según lo comentado por mi hija hay tres microondas que no funcionan y los necesitan. (06)

PRECEPTORES

- Los preceptores no siempre cumplen con las solicitudes de los alumnos (conseguir un programa para rendir libre, interceder para comunicarse con el director). (06)
- La falta de autoridad en algunos casos de los preceptores que se confunden en una supuesta amistad con sus alumnos y esto les impide cumplir con su rol verdadero. (06)
- Algunos preceptores permiten que su estado de ánimo influya en su trabajo, particularmente en el trato con los alumnos. (06)
- Relación alumno-directivo-preceptores. (v) (06)
- También creo que existe un abuso de poder dentro de la escuela por parte de algunos preceptores y desearía que las reglas sean las mismas para todos, como el hecho de fumar y de usar celulares. (06)
- Que cierto personal no sea justo con todos los alumnos (preceptores). (06)
- Abuso de autoridad de preceptores. (06)
- El trato de los preceptores a los alumnos. (5-09)
- En este año he notado la decreciente responsabilidad de los preceptores en cuanto a la complejidad de enviar cada viernes la libreta con las respectivas actualizaciones. Las notas nos las enteramos con mucho tiempo de diferencia. (5-09)
- Falta de comunicación entre profes y preceptor. (1-12)

FOTOCOPIADORA

- La fotocopidora no está el tiempo suficiente. (06)
- La mala resolución con la que salen las fotocopias con las que deben trabajar. (06)
- En algunos casos el tema de la fotocopidora, fotocopias de mala calidad. (06)
- Debería mejorarse la fotocopidora ya que muchas de las fotocopias salen mal y significan un gran gasto de dinero. (06)
- Calidad y servicio de fotocopias. (06)
- La calidad en las fotocopias. (06)
- La cantidad de fotocopias. (06)
- Bajar el precio de las fotocopias. (6-09)
- Espacio más grande para almorzar, mejorar lo que es fotocopias, muy reducido el lugar y una sola empleada (1-12).(V)
- El sistema de sacar fotocopias (1-12).
- Hay que organizar la fotocopidora y el buffet (4-12)(V)
- Horario de fotocopidora. (4-12)

RELACION ALUMNO Y PRECEPTORES

- Poca comunicación y olvido de solicitudes del alumno (1-12)
- Preceptor: buena.
- Preceptora: Regular, últimamente no está de buen humor (5-12)
- Con algún preceptor no hay buena relación, con Fernando (5-12)
- Muy buena, excepto con el preceptor Fernando (5-12)

RELACION ALUMNOS Y DOCENTES

- Los docentes (algunos) por provenir de formación universitaria no se relaciona con el alumno en un nivel más cercano al mismo, en los primeros años del secundario. (1-12)
- Hay algunos profesores que faltan mucho a clase y luego no tiene tiempo para recuperarlas, restando a los alumnos la posibilidad de recuperar temas o evaluaciones no comprendidas correctamente(2-12)
- Desconocer la relación existente (2-12)
- Refiere distancia o cierta prepotencia, frecuentemente pero quizá tiene relación con que tiene notas bajas (2-12).
- Resultado del promedio entre los que son buenos y los que no tanto (2-12).
- Por comentario de mi hijo no tiene la misma relación con todos, obvia. Pero principalmente, se perdió el respeto del superior y se olvidan a que van a la escuela (2-12).
- Las profesoras de biología (dos) no explican los contenidos de la materia, y no orientan a los alumnos a cómo resolver las tareas (5-12)
- Con la mayoría es muy buena, solo con alguno un poco distante (6-12)

RELACION ALUMNOS Y DIRECTIVOS

- Por comentarios, es buena comunicación, están los directores presentes en el establecimiento continuamente (2-12).

RELACIÓN ENTRE ALUMNOS-VALORES

- Deberían trabajar sobre los alumnos: compañerismo, respeto, humildad. (06)
- Tratar de unificar a los alumnos entre sí. (06)
- Se fomenta el individualismo. (06)
- Integración entre alumnos (06)
- El que se haya ido un profesor y algunos alumnos piensen que les dan la razón a ellos. Creo que es contraproducente para un grupo de adolescentes que deberían respetar las ideas de todos, aunque no estén de acuerdo. Vivir la tolerancia. (06)
- En este primer año, hasta el momento, no he percibido acciones concretas destinadas a la solidaridad social. Tal vez estén previstas para los años siguientes. (06)
- No se notó el trabajo sobre los valores (más aceptación y respeto entre alumnos, compañerismo, no discriminación, trato entre ellos, etc.). (6-09)
- Trabajar desde el nivel directivo los aspectos de integración grupal, resolver conflictos y facilitar la misma. (6-09)
- Tratar de mejorar la relación entre alumnos permitiendo que se expresen todos y no sólo los de grupos dominantes. (6-09)
- La cordial relación entre los alumnos. (4-09)
- La cohesión grupal, pero creemos que va a cambiar con los alumnos de 7ª. Es posible que el grupo se consolide más durante 3ª año. Quizá sea por la personalidad de mi hijo, no es que esté descontento, sino por el tiempo que están juntos. (5-09)
- Falta de integración entre los alumnos. (5-09)
- Intentar que los alumnos se integren entre sí para mejorar el trato diario. (5-09)
- Mejorar compañerismo entre los alumnos. (5-09)
- Creo que se debe a los subgrupos que se mantienen al de otras escuelas de procedencia, y la integración de gente nueva, a veces no se contempla. (5-09)
- Enseñarle a todos los alumnos que no importa tu situación económica y que se venís de una escuela pública sos igual a ellos (1-12).
- El trato entre alumnos (1-12).
- Fortalecer la cuestión grupal /// (12).
- No hay compañerismo ////(2-12)
- Fomentar la inclusión (seguir fomentando), la no discriminación, el respeto (6-12)
- Control cuando faltan pertenencias entre un recreo y otro //// (12).
- No hay respeto entre pares ///(2-12)
- Aspecto negativo: el mismo en que todos los ámbitos escolares actuales; La violencia y agresividad en el lenguaje cotidiano favorecido por las redes sociales donde todos son amigos o enemigos. (2-12)
- Porque a veces ocurren episodios de cargadas o sobre momentos que no le hacen bien a nadie (1-12).
- Porque en más de una oportunidad mi hijo viene muy angustiado por que se siente objeto de burla y siente que él no puede defenderse hasta el punto que me pidió ir al gimnasio y poder responder físicamente aunque en casa nos enojemos (1-12)
- Porque hay comentarios de burlas entre alumnos (1-12).

- Porque algunos compañeros discriminan, molestan y critican burlándose de los demás (2-12).
- Según el relato de mi hijo y por lo que pude observar personalmente hay un grupo de chicos que con un fuerte liderazgo y poco nivel de escucha, se impone a un gran número de chicos o menos protagónicos, pero que también tienen opinión a veces opuestas al grupo líder. Se vio en la elección del viaje de estudio, el tema remera y otro. (5-12)

ASISTENCIA

- A un alumno por llegar un minuto tarde le ponen media falta, considero que tendría que ser cuarta falta, ya que hay tardanzas al horario de retirarse del establecimiento. (06)
- Tendría que haber más flexibilidad con las llegadas tardes. (06)
- El sistema de las faltas porque a veces por un minuto de llegada tarde corresponde media falta, me parece mucho. (06)
- Solo podría mencionar que son muy estrictos en las llegadas tarde, mi hija ha llegado, literalmente cinco minutos tarde y en algunas ocasiones aun menos de cinco minutos y le contabilizaron media falta y eso le ocurrió varias veces debido a retrasos de colectivo. (06)
- Poco puntual en el horario de salida y exigen entrar puntuales. (06)
- Tal vez se debería re-evaluar las $\frac{1}{4}$ falta en las asistencias por "llegada tarde", ya que sé de varios alumnos que necesitan reincorporación por la suma de $\frac{1}{4}$ falta por "llegada tarde". (5-09)
- El horario de entrada es muy riguroso, en cuanto a si llega el alumno estando formados. En otras instituciones se entra más temprano. La acumulación de $\frac{1}{4}$ faltas es "persecutorio". (5-09)
- Si los alumnos faltan a inglés no debería corresponderles 1 falta entera. (5-09)
- Muchas veces no concurrimos al médico lo que no implica que, uno como padre, no pueda justificar el ausente. (5-09)
- También sería necesario que consideren a los que viven lejos y que no tienen otro medio que el micro ya que las llegadas tarde se acumulan. (3-12).

HIGIENE

- La higiene de los baños, muchas veces tienen olores desagradables. (06)
- La limpieza de la calle Lobería que se acumula barro contra el cordón. (06)
- Falta de higiene, mas higiene en los baños. (06)
- La higiene. (06)
- Tachos de basura en el patio. (06)
- La limpieza de los baños no es buena. (4-09)
- Se sugiere la higiene constante de los sanitarios. (6-09)
- Más limpieza en patio y baños. (3-12).
- Los chicos deberían tener los delantales bien presentables, sin escritos ni dibujos; el pelo, tanto de mujeres como de varones, bien atado; las chicas con uñas sin pintar y sin maquillaje (3-12).

SUGERENCIAS DE CONTENIDOS-ACTIVIDADES

- Considero que debería mejorarse lo relacionado a tareas del hogar o mayor lectura relacionada a literatos clásicos (Borges, Pirandello, etc.). (06)
- Deberían mejorarse cualitativamente los conocimientos sobre literatura (obras, autores, etc.), en especial de los clásicos (antiguos y contemporáneos), nuestros hijos también tienen el derecho de saber que existe la prosa de Borges, los ensayos de Sabato, la poesía de Machado, y Lugones, Rubén Darío, el análisis del Quijote, etc., etc., etc. En una sociedad con casas sin bibliotecas y todos los últimos electrodomésticos del mercado, gran cantidad de chicos podrían tener el derecho de conocer siquiera algo del pensamiento escrito con belleza artística de los grandes (jamás anacrónicos), etc. (06)
- Falta nivel de inglés y de otro idioma. (06)
- En informática no tiene el interés deseado. (06)
- Visitar la feria del libro en Buenos Aires, museos y en lo local concurrir al festival de cine, sería una opción cultural más aparte de teatro. (06)
- Implementación de actividades relacionadas con la naturaleza y la recreación
- Implementar alguna actividad recreativa que fortalezca las relaciones y los tiempos extraescolares compartidos por los alumnos y profesores. (06)
- La participación de la familia dentro de la Comunidad educativa. (06)
- Tener actividades curriculares de vida en la naturaleza o relacionadas. (5-09)
- Tener actividades relacionando los tres años. (5-09)
- Tratar de incluir y con ciertas actividades responsables levantar la autoestima de los chicos que no son tan extrovertidos, ya que pareciera que siempre organizan o están al frente de las cosas los mismos chicos. (6-09)
- Entrega de trabajo es formato de computadora y no escrito por el alumno, sin tener en cuenta aquel que no tiene internet y computadora en su casa, además del costo que representa imprimir o concurrir al ciber (1-12).
- Organizar charlas y trabajos de convivencia (2-12).
- No sabría decirles como implementarlo pero dentro de las posibilidades, teniendo en cuenta la edad de nuestros hijos (adolescentes) y la metodología de la escuela, sería bueno buscar actividades o modos de generar encuentros o actividades con los padres para así lograr una mayor comprensión y acompañamiento de nuestros hijos en su vida social en lo que respecta a sus pares (2-12).

EDUCACIÓN FÍSICA

- Rever propuesta de educación física (el deporte de base debe acordar con la realidad distrital). (06)
- El softball, como deporte base, no es lo adecuado para una ciudad donde no hay competencia, ni es un deporte practicado por otras escuelas ni clubes locales. (06)
- Tener softball como deporte principal no les da la posibilidad de competición. (06)
- El deporte de la escuela. (06)
- Mejorar la atención en caso de accidentes sobre todo en el área de Educación Física donde el riesgo que sucedan esos eventos es mayor. No me parece un tema menor que exista una atención en esos casos. (6-09)
- Más apoyo a los alumnos en el área deporte. (6-09)

DISCIPLINA

- Se debería controlar un poquito más el tema conducta. (06)
- La escuela debería poner más límites y que no tengan la libertad que poseen para quejarse en todo momento. (06)
- Muchas veces los profesores no saben mantener el orden disciplinario en las clases. (06)
- Contradicciones con respecto a las reglas. (06)
- Normas bien preestablecidas entre acuerdos institucionales y sanciones entre Institución (Directivos-alumnos). Difusión del mismo. (06)
- Revisar la aplicación del sistema de disciplina por puntos. (6-09)
- La disciplina para con los alumnos es muy floja. Los alumnos tienen mal comportamiento en clase, faltan el respeto a los docentes y no son sancionados. (3-12).
- Mayor firmeza en la puesta de algunos límites. (6-12)
- Mejorar la disciplina de ciertos alumnos (2-12).
- La disciplina (el sistema de límites no modifica nada) los docentes deben perder la mitad de la clase por este tema, y al que le cuesta o necesita de ese tiempo termina perdiendo. Mientras tanto los “nenes vivos” siguen haciendo de las suyas (2-12).

POCA EXIGENCIA

- Aumentar el nivel de exigencia. (06)
- Elevar exigencia académica, pues es medio-baja. (06)
- En cuanto al nivel de exigencia bajo, porque en el primer y segundo año eran mas exigentes y estaban más incentivados. En este último no veo muchas ganas y el nivel es más bajo. (06)
- Creo que el nivel académico en tercer año bajo un poco. (06)
- Menor exigencia de estudio, con respecto a la escuela de procedencia de mi hijo (4-09)
- No hay mucha exigencia en el estudio. (5-09)
- En algunas materias podría mejorarse la exigencia académica. (5-09)
- Me gustaría que el nivel de exigencia sea mayor. (5-09)
- Me parece que tendría que tener más tareas para la casa, no digo sobreexigencia, pero en caso particular de mi hijo (puede ser que él sea algo despreocupado) “nunca tiene nada que hacer para el colegio”. Considero que podrían leer más (libros, escritores clásicos, etc.) (6-09)
- Algunos profesores exigen muy bien, y otros muy pocos. (1-12)
- Aumentar las exigencias académicas /// (12)
- Bajo nivel de inglés (2-12).

MUCHA EXIGENCIA

- Mucha carga horaria al alumno no le queda tiempo para estudiar y para su tiempo libre. (06)
- Tener contemplación con el alumnado, dado que pasan ocho horas dentro de la escuela y llegan a casa con muchísima tarea, eso a mitad de año se hace pesado y los stresa. (v) (06)

- Quizás algunos profesores en ocasiones exigen más de lo que un alumno en esta edad puede dar. Teniendo en cuenta además que cada profesor tiene un nivel de exigencia de por sí elevado. (v) (06)
- Exigencia (4-09)
- Demasiada tarea extraescolar. (4-09)
- Me gustaría que algunos profesores consideraran que los niños provienen de un primario, no debiendo exigir tanto como si estuvieran en años avanzados (1-12). (V)
- Debido a las exigencias algunos profesores les dan poco tiempo en los trabajos para presentar (1-12)
- Mayor exigencia académica (3-12).
- Creo que se tiene que aspirar cada vez a lograr un mejor nivel y exigir cada día un poquito más (5-12)

HETEROGENEIDAD

- Excesiva heterogeneidad en el nivel académico de los alumnos. (06)
- Tendría que haber opciones para que nuevos chicos entren al establecimiento para que los grupos no sean tan cerrados. (06)
- Con respecto al primer año se noto una baja en la calidad humana para con los alumnos. (06)

REUNIONES DE PADRES-PROFESORES

- Faltan reuniones informativas con padres y cuerpo docente. (06)
- La reunión de padres debería realizarse periódicamente para consensuar los distintos aspectos de la enseñanza. (06)
- No se si es de ansioso pero necesitaría tener una reunión personal con el grupo de profesores de mi hijo, con el objetivo de intercambiar opinión con respecto a su rendimiento académico y su relación con el grupo de enseñanza-aprendizaje. (06)
- Reuniones informativas más seguidas, ya que los padres por diferentes causas nos cuesta concurrir a la escuela. (5-09)
- Se debería evaluar la conveniencia de una reunión a mediados de año entre docentes, directivos y padres para intercambiar opiniones acerca de la evolución del grupo y el alumno, proyecto institucional, vinculación con los estudios universitarios/superiores. (5-09)
- Reuniones informativas (con respecto a lo pedagógico) a los padres del último año. (6-09)
- Me parece que en mi caso particular, prestan más atención a algunos aspectos vinculares de los alumnos “y alguna reunión de padres” entra además de lo de principio de año (1-12).
- Mayor comunicación entre docentes y familia.(1-12)
- Tal vez el hecho tal de proceder de otra forma de organización y relación institución padres. He notado, me gustaría una mayor relación entre institución y padres ya que siento como vacío este aspecto. Sobre todo por la realidad que vivimos. (4-12)
- Me gustaría que hubiera más atención entre padres profesores y directivos. (4-12)
- Falta integración entre la escuela y los padres. Tal vez dos reuniones al año para comentar cuestiones generales sería beneficioso. Además de generar una verdadera comunidad educativa. (3-12)

MÁS TALLERES

- Ofrecer un taller extracurricular de inglés para los que no cursan. (06)
- Contar con taller de psicología. (06)
- De acuerdo a los interés de mi hijo deberían ampliarse la variedad de los talleres, a él le interesaría tener matemática y lengua. Lo considero una buena propuesta ya que en ocasiones tienen que optar por cosas que nos les interesan. (06)
- Ampliar las ofertas de talleres, especialmente que les sirva a los alumnos para cuando ingresen en la universidad y hacerles sentir que los mismos son de utilidad para ampliar su nivel de conocimiento específico. (06)
- Más ofertas de talleres. (06)
- Los talleres. Podrían utilizarse para cubrir vacíos del tronco común como sociología, psicología y pensamiento científico. (4-09)
- No todos los talleres tienen la misma calidad. (6-09)
- El cumplimiento de los docentes de algunos talleres s concurrir al dictado de clases. (6-09)
- Mejorar la oferta de los talleres (respecto a los temas). (6-09).
- Mejorar la selección de los docentes que dictan la modalidad. (6-09)
- Los talleres que sumen realmente a la formación académica y que las propuestas resulten más atractivas para los alumnos. (6-09)
- En base a lo expresado por mi hija y algunos de sus compañeros podemos señalar que en general los talleres de arte no alcanzaron a satisfacer las expectativas de los alumnos. (6-09)
- Los talleres deberían tener una oferta más amplia y más atractiva. (6-09)

HORAS LIBRES

- Observamos que durante este año han tenido muchas horas libres. (06)
- Gestión de las horas libres (actividades complementarias). (06)

CARGA HORARIA

- Mucha carga horaria dentro de la escuela. (06)
- Carga horaria excesiva. (06)
- Me gustaría que tuvieran menos carga horaria, o por lo menos, un día en que puedan volver temprano a casa. (4-09)

INGRESO

- No estoy conforme con el modo de ingresar a la escuela en el primer año, el sorteo se puede pasar por alto, pero el hecho de que no puedan ingresar llevándose materias a febrero no me parece una buena decisión. (6-09)
- Que no exista la prioridad de hermanos al momento de ingresar al establecimiento como estudiante del mismo, ya que esto facilitaría los horarios familiares. (6-09)
- No deberían aumentar la matrícula para no perder la individualidad de los alumnos. (6-09)
- Hasta ahora parece una cantidad de alumnos identificables, nuestros alumnos necesitan que los contengamos permanentemente y en una matrícula mayor se pierde. (6-09)

- Espero que no se agrande demasiado porque se perdería la relación humana. (6-09)
- El cupo de ingreso debería aumentarse. (6-09)
- El sistema de ingreso: ninguna cosa que se obtiene en forma gratuita y sin mérito propio (sorteo) tiene valor. Sugerencia: curso de ingreso, dos meses, dictado los días sábados. (4-12)
- Hay muy pocas vacantes para formar parte de esta comunidad sabiendo la grave falta de escuelas secundarias de Tandil. (5-12)
- Más matrícula para mayor oportunidad a todos los chicos (2-12).

OTROS

- Garantizar que el nivel del dictado de los cursos no se vea afectado ante los reemplazos de los docentes. (06)
- Y algo que me hubiera gustado es que los chicos tuvieran uniformes que estuvieran identificados con el establecimiento. En este sentido creo que la escuela carece de marketing, ya que considero muy importante entre otras cosas que el alumno este identificado con el establecimiento dentro y fuera de él. (06)
- Control por parte de profesores o directivos hacia los alumnos que abusan de la calefacción en invierno. (06)
- Ampliar el material bibliográfico de la biblioteca y los horarios. (06)
- Se han perdido los principios de la escuela (farándula, delantales blancos). (06)
- Me hubiera gustado que se concretaran los viajes de estudio. (06)
- Tener menos horas escolares diarias. (06)
- De no aprobar algún EC desconocemos si los alumnos tienen apoyo específico antes de presentarse a los exámenes finales. (06)
- Permitir ver el mundial de fútbol. (06)
- Las dos horas de clase consecutivas se hacen muy tediosas, principalmente cuando no se puede ir al baño. (06)
- El cambio del profesor de derecho con el cual se analizaban y trabajan los aspectos positivos de la escuela. (06)
- Daría la sensación que existen algunas rivalidades o problemas vinculares entre algunos docentes y el personal directivo. Estas cuestiones se han puesto de manifiesto en reuniones de padres. Sostengo que estas cuestiones deben tratarse a puertas cerradas. Algunos comentarios hechos en público favorecen el quiebre o fractura de la institución. (06)
- Mayor vinculación con otras instituciones educativas. (06)
- Diferencias entre alumnos y cursos. (06)
- Mi hijo manifiesta estar descontento de los actos, a algunos se les da mucha más dedicación e importancia que a otros. Como si se perdiera objetividad. (06)
- Rever sistema de becas. (06)
- Mayores becas para alumnos sin posibilidad económica. (06)
- Relación alumno-directivo-preceptores. (06)
- En caso de alerta meteorológico no deberían salir los alumnos sin notificarse a los padres. (5-09)
- Muy poco tiempo para el almuerzo, podrían extenderlo 15 minutos. (5-09)
- No se permite el ingreso de hermanos. (5-09)
- A medida que se haga un lugar en un curso debería darse la posibilidad al alumno de ingresar a la escuela. (5-09)
- Se parece a una escuela pública común y corriente. Empeoró comparado con lo que era antes. (5-09)

- No existe la opción “desconoce”, que daría idea sobre ciertas preguntas para las que no se cuenta con suficientes elementos para responder a las mismas. Por esa misma razón, han quedado sin responder en esta ocasión. Precisamente sólo cuento con la valoración que hace una alumna (mi hija) sobre esos temas. (5-09)
- La falta de participación de los padres en la institución. (5-09)
- Apoyar más las olimpiadas y hacerles ver a los chicos que no es cuestión de costo solamente, que lo importante es la integración entre otros chicos del país. (5-09)
- La dinámica institucional cambió desde la incorporación de los alumnos de 7º. (5-09)
- Lo que debería mejorarse es permitir que los alumnos puedan usar polleras con un largo a la rodilla. (5-09)
- Preferiría que profundizara su perfil de escuela pública. Una buena escuela pública pero no de elite, ni siquiera en lo económico. (5-09)
- No estamos interiorizados con el funcionamiento de la escuela, para mencionar alguno. (6-09)
- En mi opinión sugiero que al que se considere “mejor alumno” debería repartirse “esa evaluación” equitativamente por lo que responde tanto en el aspecto intelectual, como así también y por sobre todas las cosas “como persona.” (6-09)
- Mayor control de los alumnos de 1ª C. B en la sala de computación. (6-09)
- Mejorar el servicio de internet para la habilitación y uso integral de las netbooks y TICS. (3-12).
- Acomodar el laboratorio (hablado con el alumno) (1-12)
- Falta informar a los padres lo que sucede con alumnos, no dejar pasar el tiempo para que podamos ayudar a nuestros hijos. Si bien es secundaria el cambio es muy grande, ya que esta escuela tiene una reorganización académica diferente al resto de las secundarias (1-12).
- Pido a la institución que privilegie el derecho de los alumnos a aprender. Que el reclamo salarial docente se someta a este principio fundamental (2-12).
- Percepción: los alumnos posteriormente se inclinan por carreras humanísticas. (4-12)
- Mantener privacidad entre padres y directivos o personal de la escuela y no transmitir las inquietudes a los alumnos. (4-12)
- Ausencia de un equipo de orientación escolar (5-12).
- Escasa inclusión de la familia de los alumnos en los distintos proyectos educativos. (5-12)
- Si bien la escuela apunta a crear ciudadanos independientes, no estaría mal que los padres pudiéramos participar un poco más (5-12)
- Quizás debieran fomentar un mayor acercamiento con la comunidad(5-12)
- Creo que no existe de psicología que trabaje con los alumnos aspectos no solo pedagógicos sino también psicológicos y sociales. (6-12)
- Más control y cuidado de pertenencias (cosas que desaparecen)// (6-12)

Carga horaria

- La superposición de trabajo evaluativos entre semana haciendo que sea necesario excesiva cantidad de hs para cumplir con lo pedido en forma eficiente y eficaz. (4-12)
- Consideramos que deberían estar más organizados los horarios (cumplirse) de salida de los alumnos, ya que la mayoría realiza actividades extra y generalmente no se les respeta su horario de salida (de 15 a 20 minutos más tarde), tanto por demoras de algunos profesores o por el saludos de los preceptores (1-12).
- Horario de almuerzo más largo // (12)
- Dada la exigencia horaria deberían programarse , actividades y exámenes, dado que hay días muy agotadores: los chicos llegan del colegio y estudian o hacen trabajos hasta muy avanzada la noche y sin descanso (6-12)

- También se podría hacer un poquito más tolerante con los minutos en la llegada tarde con un minuto , ya con la cuarta falta me parece mucho (5-12)
- Me parece que la carga horaria es excesiva no dejando llegar a poder practicar un deporte en forma regular y responsable no como distracción; pues también hay que estudiar o preparar trabajos prácticos en forma regular. Martin Rodriguez tiene menor carga horaria y excelencia en nivel como este colegio. (3-12).
- Salida del turno mas tarde del horario correspondiente // (12)
- Considero que se debería reducir el nivel de exigencia en cuanto a las llegadas tarde.(4-12)

Becas

- Que las becas se den a principio de año y que no se atrasen tanto (6-12)

Horas libres

- Creo que en las horas libres debiera preceptoría ofrecer a los alumnos lectura, cine, juegos, biblioteca, etc y nunca dejarlos ir. (2-12)
- Horas libres ///// (12)
- Muchas horas libres. Si no es posible evitar que falten los Prof. Tal vez se podrían cubrir esas horas con actividades productivas .(6-12)